ВЕСЬЕГОНСКОЕ
УѢЗДНОЕ ЗЕМСТВО.

ЖУРНАЛЫ

ЭКСТРЕННЫХЪ ЗЕМСКИХЪ СОБРАНІЙ

15 іюня и 10 августа 1914 года.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ВЕСЬЕГОНСКЪ.
Типографія А. П. Виноградова.
1915.

Списокъ

гласныхъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства

Отъ перваго избирательнаго Собранія.

1. Волковъ Федоръ Евгеньевичъ.
2. Фонъ-Гагманъ Дмитрій Федоровичъ.
3. Гронскій Павелъ Павловичъ.
4. Дементьевъ Павелъ Васильевичъ.
5. Калитѣевскій Иванъ Анастасьевичъ.
6. Калитѣевскій Иванъ Николаевичъ.
7. Карауловъ Иванъ Дмитріевичъ.
8. Колюбакинъ Михаилъ Александровичъ.
9. Корсаковъ Федоръ Ивановичъ.
10. Мясниковъ Леонидъ Александровичъ.
11. Мясниковъ Сергѣй Александровичъ.
12. Образцовъ Иванъ Дмитріевичъ.
13. Полтевъ Александръ Николаевичъ.
14. Репенакъ Дмитрій Васильевичъ.
15. Родичевъ Дмитрій Измайловичъ.
16. Родичевъ Федоръ Измайловичъ.
17. Ухтомскій Сергѣй Александровичъ.

Отъ второго избирательнаго Собранія.

1. Гевертъ Александръ Авксентіевичъ.
2. Знаменскій Василій Васильевичъ.

Отъ сельскихъ обществъ.

1. Быковъ Иванъ Яковлевичъ.
2. Бѣляковъ Дмитрій Филипповичъ.
3. Волковъ Илья Мартыновичъ.
4. Житковъ Федоръ Петровичъ.
5. Комлевъ Василій Никитичъ.
6. Молчановъ Михаилъ Антоновичъ.
7. Мухлеповъ Иванъ Андреевичъ.
8. Румянцевъ Иванъ Федоровичъ.
9. Рябковъ Дмитрій Васильевичъ.

Представители.

1. Весьегонскій Городской Голова Ф. Н. Глинскій.
2. Отъ Вѣдомства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ С. Л. Грузевичъ-Нечай.
3. Отъ Удѣла—Управляющій 10 Весьегонскимъ Удѣльнымъ Имѣніемъ Евг. Ал. Глаголевъ.
4. Отъ Духовнаго Вѣдомства о. Павелъ Масловъ.

ПРОГРАММА.

занятій Весьегонскаго Экстреннаго Земскаго Собранія.

15-го іюня 1914-го года.

1) О пятидесятилѣтней дѣятельности Весьегонскаго Земства.

2) Объ уполномочіи на открытіе кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ и организаціи надзора за ними.

3) Объ увеличеніи основного и краткосрочнаго капиталовъ Кассы Мелкаго Кредита.

4) О передачѣ сельскохозяйственныхъ складовъ въ вѣдѣніе Кассы Мелкаго Кредита.

5) Объ установленіи корреспондентскихъ сношеній съ Московскимъ Народнымъ Банкомъ и о покупкѣ его акцій.

6) Объ избраніи отъ Земства въ Весьегонскую Землеустроительную Комиссію члена вмѣсто И. М. Волкова.

7) Объ отклоненіи ходатайства Земства о присвоеніи Костыговскому училищу имени Ф. И. Родичева

8) .О разрѣшеніи займа въ 20.000 рублей на усиленіе оборотныхъ средствъ кассѣ Управы

9) О выпискѣ аптекарскихъ товаровъ для Земства.

10) О больничномъ строительствѣ.

11) По поводу перехода Весьегонской женской гимназіи въ Земство·

12) О водоснабженіи больницъ.

13) О переносѣ Кесемской ветеринарной амбулаторіи на другое мѣсто.

ЖУРНАЛЫ

ЭКСТРЕННАГО

Весьегонскаго уѣзднаго Земскаго Собранія 15 іюня 1914 года.

Утреннее засѣданіе.

На засѣданіе собранія прибыли: уѣздный предводитель дворянства Иванъ Павловичъ Корсаковъ; гласные: Бѣляковъ Д. Ф., Быковъ И. Я., Гронскій П. П., Дементьевъ П. В., Житковъ Ф. П., Знаменскій В. В., Комлевъ В. Н., Калитѣевскій И. А., Калитѣевскій И. Н., Колюбакинъ М. А., Молчановъ М. А., Мухленовъ И. А., Мясниковъ Л. А., Репенакъ Д. В., Румянцевъ И. Ф., Рябковъ Д. В.; представители: С. Л. Грузевичъ-Нечай и Е. А. Глаголевъ.

Собраніе на основаніи 69 ст. пол. о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года, открыто г. предсѣдателемъ въ 1 час. дня сообщеніемъ г. управляющаго Тверской губерніи о разрѣшеніи созыва экстреннаго собранія.

На основаніи 70 ст. секретаремъ избирается В. Н. Комлевъ.

На собраніе не явились гласные: Волковъ Ф. Е., Фонъ-Гагманъ Д. Ф., Гевертъ А. А., Волковъ И. М., Карауловъ И. Д., Мясниковъ С. А., Образцовъ И. Д., Полтевъ А. Н., Годичевъ Д. И., Ухтомскій С. А.; представители: отъ духовнаго вѣдомства о. Павелъ Масловъ и г. Весьегонска—городской голова Ф. Н. Глинскій, отъ нихъ поступили заявленія о причинахъ неявки; ПОСТАНОВЛЕНО: неявку признать уважительной.

«Я счастливъ, что мое первое вступленіе—говоритъ И. П. Корсаковъ совпадаетъ съ земскимъ праздникомъ: 50-ти лѣтіе празднуется въ разные дни и въ разныхъ формахъ, но каждый разъ земцы чувствуютъ связь со своими товарищами по всей Россіи. Этой связью служитъ мысль о народномъ благосостояніи. Достигнувъ въ этой области многаго, еще большаго можетъ быть достигнетъ земство въ будущемъ. Въ этомъ надежда земцевъ. Но обращая взоръ въ прошлое мы прежде всего должны съ благодарностью вспомнить Царя-Освободителя, даровавшаго Россіи

земскія учрежденія, съ благодарностью подумать о труженикахъ земскаго дѣла, создавшихъ ему успѣхъ. Предлагаю почтить ихъ память вставаніемъ».

Предложеніе принимается: всѣ встаютъ.

Затѣмъ предсѣдатель собранія читаетъ привѣтствія:

1) учащихъ земскихъ начальныхъ училищъ Весьегонскаго уѣзда,
2) учащихъ земскихъ школъ Весьегонскаго района.
3) телеграмму группы учащихъ Краснохолмскаго района,
4) телеграмму учащихъ Замолжскаго края,
5) привѣтствіе служащихъ въ канцеляріи управы,
6) привѣтствіе отъ участковыхъ агрономовъ,
7) привѣтствіе фельдшерско-акушерскаго персонала,
8) привѣтствіе врачей.

В. В. Знаменскій: «Представляя сводный докладъ—краткій обзоръ дѣятельности Земства за пятьдесятъ лѣтъ, Управа присоединяетъ и свое привѣтствіе по случаю нашего общаго праздника».

П. П. Гронскій «Г. г. гласные, чрезвычайно радостно праздновать юбилей не отдѣльнаго лица, а учрежденія. Юбилейное торжество всякаго человѣка омрачается сознаніемъ, что за юбилеемъ близка и смерть личности. Иначе обстоитъ дѣло съ юбилеемъ учрежденія: здѣсь поколѣнія смѣняются поколѣніями, вмѣсто дѣятелей ушедшихъ въ вѣчность являются новые работники и дѣло растетъ и ширится; передъ учрежденіемъ лежитъ хорошо проложенная и вѣрно указанная дорога.

Такъ и 50-ти лѣтній юбилей русскаго Земства и въ частности нашего Весьегонскаго Земства—есть залогъ будущаго развитія и процвѣтанія земскихъ учрежденій въ нашемъ краѣ.

Много сдѣлано Весьегонскимъ Земствомъ, еще болѣе многочисленныя задачи лежатъ впереди и дружная совмѣстная работа гласныхъ управы, и третьяго элемента является залогомъ будущаго преуспѣянія.

Но для того, чтобы русскому Земству можно было безпрепятственно и спокойно работать на пользу народа, необходимо чтобы крѣпка была связь земскихъ учрежденій, нужна реформа на началахъ широкой демократизаціи Земства и приближенія его къ населенію—была проведена въ жизнь.

Основой, фундаментомъ всякаго выборнаго собранія является та

избирательная система, на которой зиждется все зданіе; и нельзя не сказать, что земскіе выборы на основаніи положенія 1890 г. едва ли можно считать организованными правильно. Преобладаніе, которое закрѣплено за дворянскимъ сословіемъ въ земскомъ собраніи (свыше половины числа гласныхъ) и та весьма скромная роль, которая предназначена представительству прочаго населенія и въ особенности крестьянства (менѣе одной трети гласныхъ), того сословія, которое составляетъ главную массу населенія и всей Россіи въ особенности нашего Весьегонскаго уѣзда является главнымъ недостаткомъ дѣйствующаго земскаго избирательнаго права. Необходимо расширить рамки дѣйствующаго положенія, реформировать избирательную систему на началахъ всеобщаго избирательнаго права и привлечь тѣмъ самымъ къ участію въ завѣдываніи мѣстными дѣлами широкіе круги мѣстнаго населенія.

4-я Государственная Дума въ лицѣ ея подкомиссіи выработала проектъ реформы земскаго представительства.

Размѣры ценза нѣсколько понижены по сравненію съ теперешними, уничтожена сословность, но раздробленіе избирателей на куріи остается и по проекту Думы; такимъ образомъ владѣющее меньшинство и по проекту остается представленнымъ въ земскомъ собраніи много выше тѣмъ то значеніе, которое въ дѣйствительности имѣютъ крупные владѣльцы уѣзда; наоборотъ за подавляющимъ большинствомъ населенія уѣзда сохраняется лишь одна треть общаго состава гласныхъ собранія. Такая реформа далека отъ идеала, о которой я только что говорилъ и проведеніе думскаго проекта въ жизнь лишь не много раздвинетъ узкія рамки нынѣшняго положенія.

Нельзя не остановить Вашего вниманія, г.г. гласные, еще на одномъ весьма большомъ вопросѣ; я говорю о правѣ утвержденія исполнительныхъ органовъ земскаго самоуправленія принадлежащей представительству отвѣтственной власти.

Если посторонняя Земству власть вмѣшивается въ дѣло созиданія земскимъ собраніемъ своихъ исполнительныхъ органовъ и даже можетъ назначать руководителей дѣла земскаго управленія совершенно постороннее для земства лицо, то нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что о самоуправленіи говорить при такомъ положеніи дѣла не приходится. Основного признака

самоуправленія: независимости выборныхъ и исполнительныхъ органовъ при такомъ порядкѣ нѣтъ и не можетъ быть.

Мнѣ хочется кончить, г. г. гласные, пожеланіемъ, чтобы нашему юбиляру—земскимъ учрежденіямъ и въ частности Весьегонскому Земству удалось, наконецъ, выйти на широкую и торную дорогу свободнаго самоуправленія и мѣстному населенію, въ лицѣ его представителей, была бы предоставлена надлежащая доля участія въ завѣдываніи сложными и трудными дѣлами мѣстнаго управленія.

Л. А. Мясниковъ въ своей рѣчи, касаясь реформы 60-хъ годовъ о земскихъ учрежденіяхъ,—говоритъ о ихъ цѣляхъ и задачахъ и, приводитъ мысли гр. Корфа объ идеѣ самоуправленія, какъ залогѣ успѣха.—

Затѣмъ говоритъ о томъ, что администрація съ первыхъ же шаговъ дѣятельности Земства взяла Земство «подъ подозрѣніе». Въ 1870 годахъ Правительство обращаетъ особое вниманіе на дѣятельность земства въ области народнаго образованія, находя что оно выходитъ изъ предѣловъ власти и круга вѣдомства. Въ концѣ 1880 годовъ начинается походъ Правительства противъ Земства. Въ области ограниченія дѣятельности земскихъ учрежденій являются особенно яркимъ государственная дѣятельность гр. Толстого, который и проводитъ рядъ ограничитенныхъ проэктовъ и публицистическая дѣятельность Каткова. который взываетъ къ устраненію раздвоенія государственной власти на мѣстахъ къ ограниченію дѣятельности Земства,—это «государство въ государствѣ».—

Новое земское положеніе 1890 г.г.,—съ позоромъ отразилось какъ «опека власти надъ Земствомъ». Касается ст. 86 и др., которая предоставляя право надзора административной власти надъ земской дѣятельностью, по существу—не только по закономѣрности разрушаетъ идею самоуправленія, такъ какъ предоставляетъ Губернатору входить въ обсужденіе того, что нарушаетъ интересы мѣстнаго населенія.—Касается ст. 87 положенія о земскихъ учрежденіяхъ и какъ примѣръ приводитъ случай опротестованія постановленій нѣкоторыхъ уѣздныхъ Земствъ Тверской губерніи. Затѣмъ сослался на много другихъ протестовъ и источникахъ, откуда берутся они. И какъ примѣръ приводитъ характерный случай неутвержденія Губернаторомъ 8-ми человѣкъ

правленія пожарнаго общества по одному доносу Полицейскаго Надзирателя.—

Наше собраніе, является живымъ свидѣтелемъ статистики неутвержденій земскихъ работниковъ, перечисляетъ неутвержденныхъ выборныхъ лицъ по Тверской, Уфимской и Таврической губ., говоритъ, о возрастающемъ количествѣ подобныхъ неутвержденій и о надеждѣ администраціи обезличить Земство подборомъ нужныхъ ей лицъ, имѣя цѣлью подорвать земскую дѣятельность.

Для завѣдыванія нѣкоторыми отраслями земскаго хозяйства Земскимъ Собраніемъ избиралисьособыя, комиссіи, въ которыхъ Управа нуждается, чувствуетъ потребность и необходимость въ нихъ, но всѣ выборы той же администраціей были опротестованы. При всемъ же томъ земская дѣятельность развивается въ положительную сторону и земство съ своей дѣятельности проводитъ ту же идею, которая служила залогомъ при самомъ основаніи земства. Для болѣе плодотворной работы, онъ говоритъ, что земству являлась необходимость привлеченія Весьегонскимъ Земствомъ 3-го элемента къ совмѣстной работѣ, указывая при этомъ, на всѣ тѣ мѣропріятія по этому вопросу и всѣ тѣ стѣсненія, которыя Земство встрѣтило со стороны администраціи. Вообще съ созданіемъ какихъ-либо общеній между Земствомъ и 3-мъ элементомъ всегда являлись тренія со стороны администраціи.

Говоритъ, что только тогда будутъ работать земскія учрежденія, когда надзоръ администраціи ограничится надзоромъ за законностью земскихъ постановленій и будетъ уничтожено право администраціи утвержденія выборныхъ лицъ и когда будетъ дѣйствительно признано, что идея земскаго самоуправленія есть такой-же краеугольный камень жизни—какъ и идея государственная, когда современная опека и эти «тиски» земства 90-хъ годовъ будутъ уничтожены и замѣнены—положеніемъ свободной земской самоуправленія, ограниченной лишь нормами закона.—На порогѣ новаго пятидесятилѣтія констатируется фактъ о трудности существованія земскихъ учрежденій.

Касаясь задачи новаго земскаго поколѣнія, привлеченія людей въ Земство, преданныхъ его идеѣ, гласный говоритъ, что нужны земскіе

работники, земскіе люди—труды которыхъ такъ памятны и благодаря которымъ создалось земское самоуправленіе.

Упомянувъ о земскихъ дѣятеляхъ П. А. Корсаковѣ, А. С. Медвѣдевѣ, И. А. Корсаковѣ и Н. А Калитѣевскомъ, о ихъ вѣрѣ въ творчество земскихъ учрежденій, высказалъ глубокую увѣренность въ успѣхъ земскаго дѣла въ будущемъ, закончивъ словами «я вѣрую Правда живетъ въ земскихъ учрежденіяхъ и, вы, своею вѣрою и работою помогите тѣмъ, которые ослѣплены невѣріемъ въ нихъ».—

И. Н. Калитѣевскій, начиная свою рѣчь указываетъ, что онъ будетъ говорить объ объемѣ дѣятельности земскихъ учрежденій, а объемъ этотъ опредѣляется тѣми финансовыми рессурсами, которыми располагало русское земство. Тема эта и скучная, и благодарная. Скучная потому, что придется неизбѣжно оперировать и цифрами; благодарная потому, что языкъ цифръ убѣдительнѣе всякаго другаго.

При разсмотрѣніи земскихъ ассигнованій необходимо помнить, что старый, какъ Земство, и вѣчно юный вопросъ о безденежьи всегда висѣлъ надъ Земствомъ.

Дѣятельность работавшихъ передъ нами поколѣній сосредоточивалась въ разработкѣ методовъ и принциповъ земскаго дѣла, которые и сейчасъ служатъ образцами, въ выработкѣ тѣхъ образовъ земскихъ дѣятелей, которые и по сіе время являются непревзойденными. Преобладали эмоціональная и эктическая стороны и была въ загонѣ дѣловая, но и въ этотъ періодъ земскаго дѣла русское земство дало примѣръ достойнаго отношенія къ земской копейкѣ. Въ послѣднее время лирика въ земствѣ съ уходомъ политики потускнѣла, но за то усилилось культурное строительство во всѣхъ областяхъ. Скучно, говорятъ, стало въ Земствѣ—какое удивительное недоразумѣніе, такъ какъ стало скучно именно тогда, когда Земство начинаетъ располагать, хотя и скромными по своимъ задачамъ, но значительно выросшими финансами, позволяющими ставить на очередь выполненіе того, о чемъ ранѣе и не смѣли мечтать. Но это, разумѣется, только одна сторона количественнаго размаха земскаго дѣла Количественный размахъ земской работы отразился и на ухудшеніи качества ея, такъ какъ выросшій до чрезвычайныхъ размѣровъ спросъ на подготовленныхъ земскихъ работниковъ въ значительной степени

опережаетъ предложеніе труда таковыми. Значительно усугубляющими трагичность этого положенія являются и тѣ факторы, о которыхъ говорили и П. П. Гронскій и Л. А. Мясниковъ сама организація Земства и условія его дѣятельности, при которомъ земству приходится работать.

Обращаясь къ цифрамъ земскаго бюджета вообще мы видимъ, что съ 5,720 тысячъ руб.—1865 г. къ 1890 г. сумма земскихъ расходовъ до 47 милліоновъ руб., къ 1906 г.—124 милліоновъ руб. и въ 1913 году составляетъ почти 254 милл., руб., а съ 6 зап. губ. въ круглыхъ цифрахъ около 300 милл. руб. Процентъ ежегоднаго роста бывшій въ періодъ 1900—1905 г. отъ 5,5—8,5% съ 1906 г. быстро возрастаетъ и по даннымъ деп. окл. сб. составляетъ съ 1912—1913 г. около 14—15%.

Къ введенію Земства въ Тверской губ. въ 1866 г. сумма всѣхъ расходовъ была 71,2 тыс руб., кромѣ того расходовъ изъ суммъ капит. обществ. призр. около 27 тысячъ руб На второй годъ по введеніи Земства смѣта 1968 г. опредѣлилась уже въ суммѣ 619 тыс. руб., чрезъ 22 года (1890 г.) къ моменту преобразованія Земства она достигла 1.298,8 тыс. руб. и еще черезъ 22 года (1912 г.) 6.873 тыс. руб. Въ 1913 году смѣта всѣхъ Земствъ Тверской губ. (включая губ. и уѣздныя) была 7.958 тыс. руб.

Относительная доля сборовъ съ земель, фабрикъ, гор. недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ и промысловыхъ документовъ уменьшается благодаря притоку различныхъ пособій и поступленій отъ платы за пользованіе созданными земствомъ учрежденіями такъ въ 1868 г. сборы эти составляли 81,1% въ 1888 г. 78,9 въ 1908 г.—72,2% и въ 1912 году 42.4%.

Структура доходнаго бюджета Земствъ Тверской губ. представляется въ слѣд. видѣ: а) сборы съ недвиж. имуществъ (1912 г 42.4%, б) пособія 49,8%, в)изъ прочихъ источниковъ 7,8%.

Расходы Земствъ Тверской губерніи распредѣлялись на слѣд. категоріи въ 1868 г.—главн. статьей были обязат. расходы на правит. учрежденія, которые составляли 56,4%, содержаніе земск. управл. 13,5%, на народоое образованіе 6% и на медицину 7%. Въ 1890 г. расходы на обязательныя повинности были 24,1% и на земск. управ-

леніе 9%, на народное образованіе 20,3% и на медицину 30,5%. Въ 1912 году—обязательныя повинности составляли уже 3%, содержаніе земскаго управленія 4,4%, народное образованіе 44%, медицина 26,2%, появилась уже новая статья. требующая крупныхъ расходовъ—экономическія мѣропріятія около 5%. Въ настоящее время когда расходы на земское управленіе стали съ 13,5% до 4,4% (1912 г.) нѣтъ уже необходимости экономить на личномъ составѣ и матеріальное положеніе какъ управы, такъ и третьяго элемента должно быть улучшено.

Распредѣленіе расходовъ Весьегонскаго Земства въ общемъ совпадаетъ съ расх. Тверской губ., на обязательныя повинности мы тратимъ около 4,5%, на личный составъ всего лишь 3,5%, на народное образованіе около 52%, на медицину свыше 20% и на экономическія мѣропріятія 4,5%.

Ростъ потребностей быстро опережаетъ возможные источники для покрытія расходовъ на нихъ. Дальнѣйшее увеличеніе обложенія земель въ особенности крестьянскихъ, несущихъ еще мірскія повинности представляется затруднительнымъ, такъ какъ обращаясь къ доходности ихъ мы видимъ, что и въ настоящее время обложеніе поглощаетъ значительную долю дохода. Взоръ устремляется къ различнымъ источникамъ—это или мѣропріятія по борьбѣ съ синдикатами (закупка кровельнаго желѣза, цемента, и т п.) или различнаго рода земскія предпріятія, построенныя на коммерческихъ началахъ (земскіе склады, аптеки, цементные и кирпичные заводы, телефон. сѣти, подъѣздные пути). Разработка вопроса о муниципализаціи хотя и подвинулась впередъ, но это еще дѣло будущаго, а въ настоящее время единственный выходъ пособія казны. Указывая на этотъ источникъ необходимо учитывать и вредныя стороны пособій. Это вздуваніе отдѣльныхъ отраслей въ связи съ общимъ бюджетомъ, а главное усиленіе зависимости земства. Что же касается общей суммы пособій всѣмъ Земствамъ, то въ 1913 г. она составляла около 47 милліоновъ рублей или всего 16% земскаго бюджета.

Сравнивая бюджеты государства и мѣстныхъ союзовъ Англіи, Франціи и Германіи приходится съ грустью отмѣтить, что въ то время, какъ въ Англіи бюджетъ мѣстныхъ самоуправленій равенъ государственному, онъ у насъ въ 7 разъ меньше его.

Необходимость реформы земскихъ финансовъ становится особенно настоятельной. Уже и ранѣе земства возбуждали различныя ходатайства о частичныхъ измѣненіяхъ: а) о расширеніи круга объектовъ б) объ уничтоженіи, изъятій; в) уничтоженіи предѣльности обложенія; г) объ освобожденіи отъ обязательныхъ расходовъ. Въ послѣдніе годы 1910—1912 г. одиннадцать земскихъ собраній подняли вопросъ о коренномъ пересмотрѣ земскихъ финансовъ. Путь для выработки основаній реформы это созывъ Всероссійскаго съѣзда о реформѣ земскихъ финансовъ.

Законъ 26 іюня 1912 года о кассѣ земскаго и городского кредита и 5 декабря 1912 года объ улучшеніи земскихъ финансовъ не измѣнили значительно положенія. Въ настоящее время на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій находится вторая часть законопроекта объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ. Предположено строить реформу финансовъ въ связи съ промысловымъ обложеніемъ въ видѣ надбавокъ къ нему. Законопроектъ этотъ подвергся основательной критикѣ компетентныхъ круговъ и выяснено, что врядъ ли онъ дастъ улучшеніе земскихъ финансовъ, а скорѣе ухудшеніе финансовъ, такъ въ то время какъ ростъ земскаго бюджета около 14%, ростъ промыслового обложенія около 6—8%.

Необходимыя основанія для реформы это—1) передача полностью поземельнаго налога въ кассы Земства, 2) отмѣна предѣльности обложенія, 3) выясненіе тяжести обложенія различныхъ объектовъ, 4) развитіе спеціальныхъ видовъ обложенія для привлеченія болѣе широкихъ круговъ, 5) широкое воспособленіе Земству государства при наименьшемъ стѣсненіи Земства.

Пора понять, что безъ притока свѣжихъ силъ, безъ прилива свѣжихъ средствъ и безъ урегулированіи стѣснительной опеки Земство далѣе развиваться не можетъ. Земская реформа поставлена самой жизнью и поставлена во всей широтѣ.

И. Я. Быковъ. «Въ юбилейные дни, когда чувствуются общественныя учрежденія и отдѣльныя лица, принято засѣданія вести въ торжественномъ духѣ и обстановкѣ. Мое настоящее выступленіе, какъ выступленіе представителя крестьянскаго населенія, находящагося въ настоящее время въ земскомъ самоуправленіи на исключительномъ

положеніи, отчасти будетъ диссонансомъ, ибо мнѣ приходится выступать представителемъ «униженныхъ и оскорбленныхъ».

Господа понятно, что земская дѣятельность для народа и должна исходить изъ народа. Дѣйствительность сплошное противорѣчіе. Земское дѣло въ настоящее время находится въ рукахъ одного дворянскаго землевладѣльческаго класса. Такое положеніе надо считать переходнымъ Хочется глубоко вѣрить, что не далеко то время, когда земское дѣло, народное дѣло, перейдетъ въ руки народа, будетъ придвинуто ближе къ населенію безъ различія сословій.

Что сословное земство не представляетъ въ цѣломъ населенія—говоритъ дѣйствительное соотношеніе силъ. Нашъ уѣздъ крестьянскій, имѣетъ больше крестьянскаго землевладѣнія, а представительство помѣстныхъ крупныхъ дворянъ въ 2 раза больше крестьянъ 18 дворянъ гласныхъ, на 9 гласныхъ—крестьянъ.

Вернемся ко времени учрежденія земства и прослѣдимъ его этапы.

При учрежденіи земства крестьянское населеніе, конечно, было умалено, но была увѣренность и была надежда, что постепенно будетъ расти и своевременно дойдетъ до своего естественнаго по праву числа, а съ численностью возрастетъ и качество. Но приходитъ время, настаютъ девяностые годы и земство получаетъ ударъ, ограничиваютъ его права.

Это былъ ударъ земству, но конечно, ни для кого не секретъ, это былъ ударъ по одному крестьянству. Представительство дворянъ было сдѣлано прерогативою его, а представительству крестьянъ былъ нанесенъ смертельный ударъ; его ограничили, отдали подъ надзоръ «земскихъ начальниковъ» и губернской администраціи. Наступило время, когда въ земствѣ явились оффиціальные представители населенія, избранные подъ надзоромъ и руководствомъ попечительной власти. Мы помнимъ когда въ земствѣ за столомъ сидѣли гласные дворяне, а сзади на скамьѣ сидѣли оффиціальные представители волостные старшины, съ точки зрѣнія власти, достойные сидѣть за спинами своихъ патроновъ земскихъ начальниковъ. Въ это время представителей крестьянъ въ земствѣ не было, были лишь «благонамѣренные» безсловесные—по рекомендаціи.

Но вотъ наступаетъ время, всѣмъ извѣстное 1905—06 г.г., когда

и власть начала прислушиваться къ голосу крестьянства. Измѣняется порядокъ избранія гласныхъ отъ крестьянъ. Земство теперь все-таки имѣетъ дѣло съ представителями населенія, имѣетъ возможность и должно прислушаться къ ихъ мнѣнію, потомучто голосъ крестьянства сталъ свободнѣе. Но еще далеко до справедливаго представительства въ Земствѣ, а только при справедливомъ представительствѣ, только при приближеніи Земства къ населенію, мы избавимся отъ мѣстныхъ безпорядковъ и неустройствъ Въ настоящее время Земство переживаетъ глубокій кризисъ. Выходъ изъ него одинъ реформа и мелкая земская единица, при всеобщемъ избирательномъ правѣ—вотъ путь, по которому въ концѣ концовъ придется идти. Даже въ современныхъ законодательныхъ палатахъ рефора мѣстнаго самоуправленія не сходитъ съ очереди и ни для кого яи секретъ, что главнымъ тормозомъ является боязнь дворянскаго землевладѣнія потерять свое лицо въ Земствѣ. Мнѣ хотѣлось бы сказать отъ имени крестьянъ, земскому дворянству, что ихъ опасенія напрасны, конечно, огуломъ дворянству въ Земствѣ не бывать, но культурные достойные земцы изъ дворянъ займутъ свое мѣсто и въ новомъ безсословномъ Земствѣ и ихъ положеніе будетъ не менѣе почетно, чѣмъ теперь, когда они сидятъ по праву «первородства».

Обозрѣвая путь Земства, нельзя не остановиться съ благодарностью передъ тѣми, кто отдавалъ свои силы, свои знанія на служеніе народу. Я говорю о третьемъ элементѣ въ земствѣ. Въ числѣ ихъ блистаетъ, какъ яркая звѣзда, на горизонтѣ—человѣкъ гражданинъ А. Ник. Кузнецовъ, самъ вышедшій изъ народа и отдавшій свои силы и всю свою жизнь на служеніе своему народу.

Итакъ, господа, въ день юбилея нужно громко заявить, что реформа Земства необходима; только реформою можно вывести общественное дѣло изъ того тупика, въ какомъ оно находится сейчасъ и я глубоко вѣрю, что никакія тормозы не воспрепятствуютъ возрожденію мѣстнаго самоуправленія. Жизнь свое возметъ!!.

М. А. Колюбакинъ говоритъ о началѣ открытія земскихъ учрежденій, о положеніи земства въ началѣ его основанія и, касаясь трудности организаціонной работы на первыхъ порахъ, указалъ на тѣхъ первыхъ земскихъ дѣятелей, которымъ пришлось приступить къ этой работѣ.

Ссылаясь на законъ 1864 года говоритъ, что крестьянское представительство по этому закону въ Земствѣ было значительно, гласныхъ было 60 и только законъ 1890 года уменьшилъ ихъ число.

Весьегонское Земство всегда отличалось благодарнымъ отношеніемъ къ тѣмъ лицамъ, кто потрудился на земскомъ поприщѣ и ставилъ своевременное удовлетвореніе нуждъ населенія на первое мѣсто.

Закончу пожеланіемъ, чтобы земство вообще и въ особенности Весьегонское развивалось, росло единеніе всѣхъ земскихъ дѣятелей на общую пользу, наше земство всегда было сильно своею сплоченностью.

Предсѣдателемъ собранія объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 3 час. 35 мин. дня.

Предсѣдатель управы В. В. Знаменскій читаетъ докладъ № 1-й «Объ уполномочіи на открытіе кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ и организаціи надзора за ними.»

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: согласиться съ докладомъ управы и уполномочить управу образовать кредитныя и ссудо сберегательныя товарищества въ уѣздѣ на основаніи образцовыхъ уставовъ съ соблюденіемъ 1422 ст. уст. кредитн. (т. XI, ч. X 1906 г. и наказа о порядкѣ открытія учрежденій мелкаго кредита, утвержденнаго комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита 25 іюля 1910 года; возложить надзоръ за кредитными и ссудо-сберегательными товариществами образованными попеченіемъ земства, а также осуществленіе всѣхъ мѣръ содѣйствія имъ на уѣздную земскую кассу мелкаго кредита.

В. В. Знаменскій читаетъ докладъ № 2-й «Объ увеличеніи основного краткосрочнаго капиталовъ кассы мелкаго кредита.

П. П. Гронскій предлагаетъ дополнить докладъ № 2-й пун. 5-мъ: «разрѣшить управѣ установить корреспондентскія сношенія съ Московскимъ Народнымъ Банкомъ и открыть пріемъ вкладовъ для образованія спеціальнаго капитала на покупку акцій», что дастъ возможность шире поставить дѣло и тѣмъ самымъ окажетъ существенную поддержку и кассѣ и товарищескимъ организаціямъ.

Большинствомъ голосовъ, предложенные управою въ докладѣ № 2 пун. 1, 2, 3 и 4-й, съ дополненіемъ пун. 5-мъ, въ редакціи П. П. Гронскаго, принимаются.

Предсѣдатель управы В. В. Знаменскій докладъ № 3-й «О передачѣ сельско-хозяйственныхъ складовъ въ вѣдѣніи кассы мелкаго кредита» снимаетъ съ очереди.

В. В. Знаменскій читаетъ докладъ № 5-й—«Объ избраніи отъ земства въ Весьегонскую землеустроительную комиссію члена вмѣсто И. М. Волкова».

ПОСТАНОВЛЕНО: избраніе произвести закрытой баллотировкой въ концѣ засѣданія.

В. В. Знаменскій читаетъ докладъ № 6-й—«Объ отклоненіи М. Н. П. ходатайства земства о присвоеніи Костыговскому училищу имени Ф. И Родичева».

Л. А. Мясниковъ предлагаетъ обжаловать это постановленіе.

ПОСТАНОВЛЕНО: разсмотрѣніе настоящаго доклада по существу отложить до очереднаго собрнія, а къ тому времени Управа наведетъ справки о причинахъ отмѣны постановленія».

В. В Знаменскій читаетъ докладъ № 7-й—«О разрѣшеніи управѣ краткосрочнаго Займа въ суммѣ 20000 руб. на усиленіе оборотныхъ средствъ кассы управы».

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: разрѣшитъ управѣ краткосрочный заемъ на усиленіе оборотныхъ средствъ въ суммѣ 20000 рублей.

В. В. Знаменскій читаетъ докладъ № 8-й—«О выпискѣ аптекарскихъ товаровъ для земства» и въ заключеніе предлагаетъ, поручить представителямъ нашего уѣзда поднять этотъ вопросъ на съѣздѣ врачей, гдѣ всего удобнѣе выяснить порядокъ полученія медикаментовъ и другими земствами.

И. Н. Калитѣевскій. Необходимо выяснить вопросъ о цѣнахъ на медикаменты, такъ какъ губернскій аптекарскій складъ цѣны на медикаменты, какъ видно изъ доклада, ставить выше цѣнъ дрогистовъ.

ПОСТАНОВЛЕНО: представителемъ на съѣздъ врачей просить М. А. Колюбакина.

В. В. Знаменскій читаетъ докладъ управы № 10-й—«По поводу перехода Весьегонской женской гимназіи въ Земство» и дѣлаетъ дополненіе, предполагаемое къ пріобрѣтенію деревянное зданіе построенное на участкѣ земли, отведенной подъ женскую гимназію, построено изъ

хорошаго матеріала, крѣпкое, не требующее въ настоящее время никакой капитальной перестройки.

И. Я. Быковъ. «Необходимо указать сумму, потребную на содержаніе гимназіи по переходѣ послѣдней въ вѣдѣніе Земства».

В. В. Знаменскій. «Выяснить въ настоящее время сумму, требующуюся на ремонтъ, не представляется возможнымъ».

Д. В. Репенакъ. «Съ обсужденіемъ вопроса о покупкѣ стараго деревяннаго зданія гимназіи слѣдуетъ подождать въ виду того, что участокъ, на которомъ находится это зданіе, состоитъ въ вѣдѣніи М. Н. П.»

П. П. Гронскій. «Вопросъ о пріобрѣтеніи зданія и участка земли недостаточно выясненъ, а потому разсмотрѣніе его слѣдуетъ отложить до очереднаго собранія».

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: не входя въ обсужденіе пун. 1 и 2 доклада № 10-й принять пун. 3 и поручить комиссіи, состоящей изъ уполномоченныхъ Управы, инженера Весьегонскаго земства и двухъ приглашенныхъ, по усмотрѣнію Управы, земскихъ инженеровъ, осмотрѣть зданіе гимназіи, составить актъ осмотра и доложить слѣдующему земскому собранію, представивъ и техническія смѣты на ремонтъ, если таковой потребуется.

В. В. Знаменскій читаетъ докладъ № 9-й «О больничномъ строительствѣ.»

И. Я. Быковъ говоритъ, что въ виду того, что заемъ въ настоящее время не можетъ быть полученъ, вопросъ о займѣ предлагаетъ отложить до Очереднаго Земскаго Собранія, при чемъ для выясненія порядка больничнаго строительства, вопросъ объ этомъ передать въ строительную комиссію, которую и проситъ представить собранію подробный докладъ.

И. Н. Калитѣевскій находя, что предполагаемый заемъ хотя является и очень тяжелымъ для Земства, но все-таки, въ виду тяжелаго положенія Земства, на заемъ придется согласиться и уполномочить Управу на выдачу обязательства по займу, при чемъ полученныя деньги предлагаетъ получить управѣ и внести на особый спеціальный счетъ и расходовать только по назначенію.

П. П. Гронскій, запрашивая о причинахъ несоставленія техническихъ смѣтъ, предлагаетъ поручить управѣ и техническому отдѣлу о скорѣйшемъ составленіи таковыхъ.

Д. В. Репенакъ говоритъ, что предполагаемый заемъ является вполнѣ цѣлесообразнымъ и бояться его нечего.

Предсѣдатель собранія И. П. Корсаковъ предлагаетъ пригласить въ засѣданіе собранія въ качествѣ свѣдующихъ лицъ врачей и инженеровъ, что собраніемъ и принимается.

М. А. Колюбакинъ задаетъ вопросъ Управѣ, какъ она выйдетъ изъ того положенія, въ какомъ она находится въ настоящее время и успѣетъ-ли къ іюлю составить смѣту на постройку больницъ и, соглашаясь съ предложеніемъ И. Я. Быкова, предлагаетъ вопросъ о больничномъ строительствѣ отложить до Очереднаго Земскаго Собранія.

Врачъ К. К. Крыловъ высказывается за скорѣйшее полученіе займа, дабы имѣть возможность въ скоромъ будущемъ приступить къ постройкѣ новыхъ больницъ.

И. Н. Калитѣевскій спрашиваетъ, можетъ-ли технический персоналъ своевременно справиться съ составленіемъ техническихъ смѣтъ.

П. П. Гронскій говоритъ, что въ силу выяснившихся обстоятельствъ заемъ будетъ сдѣланъ не ранѣе 1-го января 1915 года и чтобы не останавливать обсужденія вопроса о займѣ предлагаетъ поручить Управѣ сообщить Кассѣ. что срокъ полученія займа можетъ произойти не ранѣе 1-го января.

Предсѣдателемъ собранія ставиться на баллотировку 1-й пунктъ доклада объ уполномочіи Управы подписать обязательство и получить деньги на основаніяхъ, изложенныхъ въ обязательствѣ.

И. Н. Калитѣевскій и П. П. Гронскій предлагаютъ дополнить постановленіе порученіемъ Управѣ, «полученные деньги на больничное строительство внести въ Весьегонское казначейство на особый счетъ и расходовать спеціально на это строительство».

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: 1) уполномочить Управу подписать обязательство и получить деньги на основаніяхъ, изложенныхъ въ обязательствѣ причемъ полученные деньги на больничное строительство внести въ Весьегонское казначейство на особый счетъ и расходовать спеціально на это строительство; 2) измѣнить срокъ займа съ 66 лѣтъ 2 мѣсяцевъ на 40 лѣтъ.

В. В. Знаменскій читаетъ докладъ № 11-й—о водоснабженіи больницъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: докладъ Управы принять и уполномочить ее возбудить передъ Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній ходатайство о пособіи въ размѣрѣ 4000 рублей на изысканія подземельныхъ водъ, съ цѣлью выясненія возможности устройства въ уѣздѣ буровыхъ колодцевъ и вообще водоснабженія мѣстъ общественнаго пользованія.

Докладъ № 12—О постройкѣ Кесовскаго училища предсѣдателемъ управы В. В. Знаменскимъ снятъ съ очереди.

В. В. Знаменскій читаетъ докладъ № 13-й—о переносѣ Кесемской ветеринарной амбулаторіи на другое мѣсто.

И. Я. Быковъ предлагаетъ, что прежде, чѣмъ обсуждать вопросъ о переводѣ амбулаторіи, поручить Управѣ выяснить всесторонне вопросъ объ участкѣ земли и войти въ переговоры съ г. Батюшковымъ, послѣ чего и доложить будущему Очередному Собранію съ представленіемъ подробныхъ смѣтъ на расходы.

П. П. Гронскій спрашиваетъ, почему амбулаторія, построенная въ 1903 году уже въ 1914 году пришла въ совершенную ветхость.

М. А. Колюбакинъ поясняетъ, что на постройку эту было ассигновано 100 рублей; оказалось, что на эту сумму амбулаторію выстроить невозможно, а потому рѣшено было выстроить теплушку, конечно, въ такомъ положеніи и не мудрено, что постройка стояла такъ мало времени.

Ветеринарный врачъ М. А. Полянскій указываетъ мѣсто, гдѣ могла бы быть поставлена амбулаторія и порядокъ постройки ея.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: вопросъ о переносѣ Кесемской ветеринарной амбулаторіи оставить открытымъ и согласиться съ предложеніемъ И. Я. Быкова, поручивъ Управѣ выяснить вопросъ объ участкѣ земли и войти въ переговоры съ г. Батюшковымъ; къ предстоящему же Очередному Земскому Собранію представить подробный докладъ со смѣтою на расходы.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ приступить къ баллотировкѣ въ члены Весьегонской землеустроительной комиссіи.

Баллотируется въ члены Ф. П. Житковъ и получаетъ 17 избирательныхъ шаровъ, 2 неизбирательныхъ и 1 свой.

Предсѣдателемъ собранія объявленъ перерывъ до 8 час. вечера.

Собраніи возобновляется въ 8½ час. вечера.

Секретаремъ Собранія читается настоящій протоколъ Земскаго Собранія, который Собраніемъ и принимается.

Послѣ сего Предсѣдатель Собранія объявляетъ Собраніе закрытымъ.

Привѣтствія.

I.

Господину Предсѣдателю чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія.

Копія.

Учащихъ земскихъ начальныхъ училищъ Весьегонскаго уѣзда.

Честь имѣемъ просить господина предсѣдателя доложить земскому собранію нижеслѣдующее привѣтствіе по поводу пятидѣсятилѣтія земства.

Въ полувѣковую годовщину Земства, въ праздникъ культурнаго подвига нѣсколько поколѣній, группа учащихъ Весьегонскаго уѣзда припривѣствуетъ Весьегонское Чрезвычайное Земское Собраніе и горячо желаетъ Земству свободной и плодотворной дѣятельности въ дальнѣйшемъ на благо народа вообще и въ дѣлѣ народнаго образованія въ особенности; пусть будетъ путь его въ новомъ пятидесятилѣтіи не такъ тернистъ, какимъ онъ былъ въ истекшій періодъ. Такъ какъ культурная работа всякаго общества возможна только на почвѣ общаго развитія его членовъ, то дѣло народнаго образованія должно имѣть первенствующее мѣсто въ общественной жизни. Въ настоящее время во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества народное образованіе стало главною работою общества; всюду земства вводятъ всеобщее обученіе. Весьегонское же Земство эту задачу выполнило въ числѣ первыхъ и нашъ уѣздъ уже два года тому назадъ осуществилъ мечту всеобщаго обученія. Надѣемся, что и въ будущемъ Земство не ослабитъ своего вниманія въ дѣлѣ развитія и расширенія образованія и будетъ стоять на стражѣ его общественныхъ интересовъ, при этомъ не забудетъ улучшить правовыя и матеріальныя условія народнаго учителя, который вмѣстѣ съ Земствомъ переживалъ всѣ труды созидательной работы и въ прошломъ полстолѣтіи.

Русское спасибо всѣмъ сознавшимъ культурныя задачи Земства и потрудившимся на этомъ пути и тѣмъ, которые въ переживаемое время твердо держатся лучшихъ земскихъ традицій. 23 февраля 1914 года. Учитель Делединскаго училища А. Горшечниковъ, Учитель Делединскаго училища И. Корневъ, Учительница Делединскаго училища Л. Введенская, учитель Деснинскаго училища В. Зерновъ, учительница Б. Алексѣйцевской школы Е. Цыганова, учительница Б. Алексѣйцевской школы З. Семьинская, учительница Власихской школы А. Лебедева, учитель Устровскаго училища А. Сѣровъ, учительница Устровскаго училища Н. Сѣрова, учитель Афонасовскаго училища И. Бородулинъ, учительница Власихскаго училища К. Корнева, учительница Архапской школы М. Спасская, учительница Борисковской школы В. Рогова, учительница Борисковской школы М Смирнова. учительница Андрейцевской школы А. Васплевская, учительница Сосниской школы А. Рукина, учитель Кащеевской школы И. Кудрявцевъ, учительница Данилковской школы О. Лакеева, учительница Арханской школы О. Бѣляева, учительница Китай-Горской школы Ал. Воронова, учительница Юрьевской школы А. Бородулина, бывшая учительница Бухровскаго училища О. Бѣляева, учительница Дмитровскаго 1-го земскаго училища О. Рязанцева, учительница Дмитровскаго 1-го земскаго училища В. Казанская, учительница Холмскаго училища В. Бородулина, учитель Мѣдянкинскаго училища Ив. Воробьевъ, учительницы Алешинскаго училища: С. Голованова, А. Кудрявцева и Л. Никатова, учитель Вороновскаго училища Г. Лебедевъ, учительница Топорищевскаго училища М. Козева, учитель Брацковскаго училища Петръ Честной; учительница Титовскаго земскаго училища П. Козева, учительница Б.-Фоминскаго земскаго училища М. Звѣрева, запасная учительница М. Смирнова, запасная учительница при Савеловскомъ училищѣ Кл. Павлова, учительница Чернецкаго училища А. Кудрявцева, учительница Тимошкинскаго училища З. Воскресенская.

II *Копія.*

Въ Весьегонское Земское Собраніе.

Въ день празднованія пятидесятилѣтняго юбилея существованія

Весьегонскаго Земства, въ день подведенія итоговъ плодотворной пятидесятилѣтней дѣятельности, создавшей земскую школу и земскую медицину, привѣтствуемъ Весьегонское Земское Собраніе и желаемъ ему полнаго успѣха въ дальнѣйшей творческой работѣ, ведущей къ просвѣщенію и благосостоянію народныхъ массъ, а также скорѣйшаго проведенія въ жизнь всѣхъ постановленій какъ перваго общеземскаго съѣзда, такъ и перваго всероссійскаго съѣзда по вопросамъ народнаго образованія.

Учащіе земскихъ школъ: Е. Левашева, Г. Богаченко, А. Крешневскій, Л. Крешневская, А. Гончарова, Л. Завьяловъ, М. Горошкова, Т. Митропольская, бывшая учительница А. Первухина.

III.

Копія.

Группа учащихъ Краснохолмскаго района привѣтствуетъ Весьегонское Земство въ знаменательный день пятидесятилѣтія, желаетъ и впредь бодрой, плодотворной работы въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Кузьмина, Волкова, Григорьева, Рогова, Калинина, Филипповъ, Андреева, Анна Воронцова, Одинцова, Меглицкая, Марія Спасская, Николаева, Преображенская, Архиповъ, Будилова, Кашина, Румянцева, Уварова, Сергѣева, Елизавета Рождественская, Клавдія Спасская.

IV.

Копія.

Мы учащіе Замоложскаго края просимъ Васъ передать экстренному земскому собранію привѣтъ по поводу состоявшагося пятидесятилѣтняго юбилея Земства. Удаленные отъ центра своего управленія мы любимъ свое Земство, знаемъ лучшихъ представителей и чтимъ ихъ, просимъ почтить память Царя-Освободителя вставаніемъ, отъ души желаемъ процвѣтанія всѣхъ земскихъ начинаній на благо народу. Мѣдяниковъ, Никольская, Никольскій, Соловьева, Ветлицкая, Соколова, Сергѣева, Нина Ильина.

V.

Копія.

Служащихъ канцеляріи Уѣздной Земской Управы.

50 лѣтъ тому назадъ волею незабвеннаго ЦАРЯ ОСВОБОДИТЕЛЯ были созданы земскія учрежденія для устроенія народной жизни на мѣстахъ.

Учрежденія эти, не смотря на трудность возложеннаго на нихъ дѣла и часто встрѣчавшіеся на пути ихъ препятствія, выполнили его, можно смѣло сказать, съ честью.

Въ числѣ другихъ земствъ Весьегонское Уѣздное Земство за истекшее время своей дѣятельности много потрудилось на поприщѣ устроенія народной жизни и много славныхъ именъ дало оно Земской Россіи.

Полная почти безграмотность, существовавшая въ уѣздѣ 50 лѣтъ тому назадъ, отошла въ область преданій и замѣнилась всеобщимъ обученіемъ; медицинская помощь населенію, выражавшаяся тогда въ одной больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія, широко раскинулась по Весьегонскому уѣзду; несуществовавшая совсѣмъ ветеринарная и агрономическая помощь населенію выросла въ правильную организацію; съ помощью Земства проведена желѣзнодорожная вѣтка на г. Красный Холмъ и во много разъ улучшились другіе пути сообщенія.

Во всѣхъ этихъ областяхъ земской дѣятельности непосредственное и близкое участіе принимали и мы, невидимые земскіе работники, служащіе въ канцеляріи Земской Управы, къ которымъ какъ Земское Собраніе, такъ и исполнительный его органъ—Управа всегда относились, не какъ къ наемникамъ, а какъ къ сотрудникамъ въ совмѣстной земской работѣ.

Нынѣ, въ знаменательный для Земства день пятидесятилѣтія земскихъ учрежденій, мы считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ привѣтствовать Весьегонское Земство и выражаемъ глубокую увѣренность, что оно въ своей дальнѣйшей плодотворной дѣятельности пойдетъ по тому же

пути, по которому шло минувшее пятидесятилѣтіе. 23-го февраля 1914 года.

Завѣдующій учил. хозяйствомъ В. Левашевъ. Бухгалтеръ Степановъ. Бухгалтеръ складовъ И. Г. Волковъ. И. Деминъ. Л. Кочегарова. В. Комлевъ. Е. Митропольская. Д. Осьмушинъ. П. Лебедевъ. А. Корневъ. В. Образцовъ. А. Дегтяревъ. М. Комлевъ. В. Ефремовъ. П. Горошковъ. А. Фроловъ. М. Шевелевъ. А. Раменскій. С. Сахарова. Ив. Галкинъ.

VI.

Копія.

Агрономической организаціи.

Въ день юбилея пятидесятилѣтія плодотворной дѣятельности въ пользу населенія АГРОНОМИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦІЯ ВЕСЬЕГОНСКАГО ЗЕМСТВА привѣтствуетъ собравшихся гласныхъ и служащихъ и выражаетъ увѣренность, что и вновь поставленная жизнью на очередь задача поднятія экономическаго благосостоянія населенія путемъ пробужденія агрономической мысли, развитія самодѣятельности и поднятія техники хозяйства, найдетъ должное признаніе въ средѣ руководителей земскаго дѣла и будетъ осуществляться съ такимъ же успѣхомъ въ совмѣстной ихъ работѣ съ молодой агрономической организаціей, какъ осуществлялись и старѣйшія отрасли земскаго хозяйства. (Слѣдуютъ подписи).

VII.

Копія.

Отъ фельдшерско-акушерскаго персонала.

Въ 1914 году исполнилось 50 ти лѣтіе земскихъ учрежденій въ Россіи, возникшимъ требованіемъ неустроенной жизни населенія, которое было безпомощно послѣ своего освобожденія отъ крѣпостной зависимости. Много потрудились избранники населенія, истые земцы, память о нихъ должна быть уважаема; они создали шагъ за шагомъ рядъ культурныхъ улучшеній жизни для населенія: народное образованіе, медицину, агроно-

мію и прочее, и привлекли для этого представителей различныхъ профессій, возлагая на нихъ постановку и проведеніе въ жизнь этого дѣла.

И такъ трудами наемныхъ лицъ, такъ наз. «третьяго элемента,» приложено не мало усилій, чтобы создать то, что имѣемъ теперь. Въ средѣ «третьяго элемента» занимаемъ мѣсто и мы мелкіе работники: фельдшера, фельдшерицы и акушерки, мы также отдавали на служеніе этого земскаго дѣла свои силы и даже иногда свою жизнь, а потому вправѣ привѣтствовать 50-ти лѣтнюю годовщину и пожелать ему въ будущемъ шире распространить свою дѣятельность въ проведеніи новыхъ полезныхъ реформъ, въ которыхъ такъ остро чувствуется необходимость.

Тогда и мы могли бы свободно приложить свои силы и занятія и болѣе продуктивно послужить своей дорогой родинѣ.

Копія.

VIII.

1864—1914 г.
Весьегонскому Земству.
М. м. Г. г.

Врачи Весьегонскаго Земства въ пятидесятилѣтнюю годовщину существованія земскихъ учрежденій считаютъ своимъ долгомъ привѣтствовать Весьегонское Земство съ знаменательнымъ днемъ итоговъ пятидесятилѣтней земской созидательной культурной работы.

Намъ, врачамъ кажется, что мы болѣе чѣмъ кто либо другой изъ соратниковъ вашихъ по творческой культурной работѣ заслужили безспорное право принести такое привѣтствіе.

Съ Вами вмѣстѣ предшественниками нашими — врачами — выработаны новыя формы работы: мѣсто подчиненности, столь характерной для предшествующаго приказнаго строя, заняло сотрудничество земскихъ работниковъ съ земцами, представителями населенія. И мы горды тѣмъ, что земство подъ руководящимъ вліяніемъ своихъ врачебныхъ съѣздовъ создало самобытное учрежденіе высокаго соціальнаго значенія,—свою земскую медицину, съ ея широкими санитарными горизонтами, а вмѣстѣ

съ тѣмъ выработало и въ другихъ областяхъ земскаго дѣла формы дѣятельности, прототипомъ которыхъ послужила санитарно-врачебная организація; цѣлый рядъ экономическихъ, агрономическихъ, ветеринарныхъ, по внѣшкольному образованію и др. совѣщаній и съѣздовъ возникаетъ и функціонируетъ въ качествѣ правильно дѣйствующихъ постоянныхъ учрежденій.

И если право на нашу гордость, какъ земскихъ врачей, мы основываемъ на общемъ ходѣ русской земской жизни, то тѣмъ большее право получаемъ мы, какъ врачи Весьегонскаго Земства.

Здѣсь, въ этомъ Земствѣ, передъ нашими глазами вырисовываются крупныя личности какъ изъ среды нашихъ товарищей, такъ, что особенно цѣнно, и изъ Вашей среды—среды земцевъ. Имена П. А. Дементьева, Сомова, П. А. и И. А. Корсаковыхъ и др. даже и нынѣ здравствующихъ, имена земцевъ, пронесшихъ до настоящаго юбилея лучшія традиціи общественно-демократическаго устройства мѣстной жизни, эти имена тѣсно сплелись въ творческо-созидательной работѣ съ свѣтлыми образами нашихъ товарищей—предшественниковъ Кони, Л. Г. Кредінера, Бѣлявина, А. П. Кузнецова и др.

Весьегонское Земство въ правѣ гордиться тѣмъ, что оно одно изъ первыхъ стало на правильный путь удовлетворенія культурныхъ нуждъ населенія и въ частности въ вопросахъ здравоохраненія и народнаго образованія. Весьегонское Земство одно изъ первыхъ признало вредъ, какъ самостоятельнаго фельдшеризма, такъ и разъѣздной системы медицинской помощи. Оно одно изъ первыхъ выдвинуло принципъ стаціонарной врачебной помощи. Развивая и проводя въ жизнь этотъ принципъ, по мѣрѣ своихъ силъ и финансовыхъ средствъ Весьегонское земство къ юбилейному году создало девять врачебныхъ участковъ, доведя въ сотрудничествѣ съ врачами медицинскую помощь населенію до высокой степени.

Если, оглядываясь на прошлое, мы невольно идеализируемъ настоящее, то мы не говоримъ еще о работѣ завершенной; примѣръ и энергія прошлыхъ поколѣній призываютъ насъ къ упорному труду на земской нивѣ и въ будущемъ, будемъ надѣяться, болѣе свѣтломъ, чѣмъ минувшее пятидесятилѣтіе.

12 декабря 1914 года съ высоты Престола было признано неотложнымъ: «представить земскимъ и городскимъ учрежденіямъ возможно широкое участіе въ завѣдываніи различными сторонами мѣстнаго благоустройства, даровавъ имъ для сего необходимую, въ законныхъ предѣлахъ самостоятельность, и призвать къ дѣятельности въ этихъ учрежденіяхъ на однородномъ основаніи представителей всего населенія».

Слова эти заставляютъ ожидать въ недалекомъ будущемъ осуществленія свободнаго въ своихъ дѣйствіяхъ безсословнаго земства и проведенія въ жизнь одного изъ существенныхъ элементовъ земской реформы—мелкой земской единицы.

Пройдетъ тяжелое безвременье и въ обновленномъ земскомъ строѣ наступитъ яркая заря.

Бодрые духомъ, мы будемъ нести свой тяжелый и радостный трудъ завершенія великаго зданія земской общественной медицины Россіи. Врачи: С. Кочурова, М. Н. Храбростинъ, А. Немировскій, Е. Чекановскій, С. Андросова, К. Крыловъ, Л. Страхова, С. Кулюкинъ, Д. Парышевъ; ветеринарные врачи: М. Полянскій, Ф. Ремезовъ.

ДОКЛАДЪ.

о пятидесятилѣтней дѣятельности Весьегонскаго Земства.

Вся земская Россія празднуетъ въ нынѣшнемъ году 50 лѣтіе своей дѣятельности. Подробную оцѣнку заслугъ земства передъ родиной дастъ безпристрастный судъ исторіи, матеріалами оцѣнки дѣятельности земства послужатъ между прочимъ и тѣ краткіе отчеты, какіе составляются сейчасъ земствами ко дню своего полувѣкового юбилея.

Бѣглый очеркъ развитія дѣятельности Весьегонскаго Земства сводится къ слѣдующему.

Народное образованіе.

Почти полное отсутствіе правильно организованныхъ школъ, почти

сплошное безграмотство сельскаго населенія, доходившее до того, что нужно было въ нѣкоторыхъ мѣстахъ проѣхать десятокъ селеній, чтобы найти хотя бы одного грамотнаго человѣка, умѣющаго подписать свое имя и фамилію, почти всякое отсутствіе книги въ деревнѣ, вотъ наслѣдство, принятое большинствомъ земствъ, въ томъ числѣ и Весьегонскимъ при введеніи земскихъ учрежденій въ 1864 году.

Школа, расположенная не далѣе двухъ верстъ отъ каждаго почти населенія, съ подготовленнымъ къ своей дѣятельности учителемъ, съ опредѣленной программой, съ безплатнымъ обученіемъ, съ безплатными учебниками и учебными пособіями, значительное число безплатныхъ народныхъ библіотекъ (96), книжные склады, чтенія и курсы для подростковъ и взрослыхъ, почти поголовная грамотность дѣтей школьнаго возраста и подростковъ и значительное число грамотныхъ среди взрослаго населянія—вотъ результатъ пятидесятилѣтней работы Весьегонскаго Земства въ области народнаго образованія.

Если же и теперь раздаются упреки, что за 50 лѣтъ работы можно бы сдѣлать больше, можно бы достигнуть въ этой области болѣе лучшихъ результатовъ, что и теперь русская школа стоитъ ниже западной, что здѣсь творческая дѣятельность проявилась менѣе, чѣмъ, напримѣръ, въ земской медицинѣ, то эти упреки не должны быть отнесены къ земству.

Съ первыхъ же шаговъ въ своей дѣятельности въ области народнаго образованія, которые должны быть отнесены къ 1868 г., Весьегонское Земство стало на путь «поощрительный», подобно многимъ другимъ земствамъ, т. е. инициатива въ открытіи школы должна была исходить отъ мѣстнаго населенія, которое, по открытіи школы принимало на себя и главные расходы по ея содержанію. Земство же лишь выдавало на обзаведеніе единовременно 50 руб. и ежегодное пособіе на содержаніе учителя въ размѣрѣ 120 рублей. Это пособіе нельзя признать значительнымъ, но благодаря все увеличивавшейся сознательности раскрѣпощеннаго населенія, благодаря дѣятельности идеалистически-настроенной мѣстной интеллигенціи, стремившейся внушить окружающему населенію всю пользу и крайнюю необходимость открытія школы, и оказывавшей поддержку новой школѣ, число земскихъ школъ въ уѣздѣ съ

первыхъ же шаговъ земской дѣятельности начинаетъ быстро увеличиваться. Такъ въ 1868 году было 14 школъ, получавшихъ пособіе отъ земства, въ 1874 году ихъ уже насчитывается 40.

«Попечительная система», передавшая инициативу открытія школы еще малосознательному мѣстному населенію, незначительность отпускаемаго земствомъ пособія на содержаніе училища, заставлявшая населеніе искать учителя „цѣною подешевле“, недостатокъ кандидитовъ для замѣщенія плохо оплачиваемыхъ учительскихъ должностей, наконецъ, положеніе 1874 года о начальныхъ училищахъ, изъявшее учебную часть изъ вѣдѣнія земства, были вѣроятными причинами остановки роста числа школъ съ 1874 года, и даже уменьшенія ихъ, такъ какъ въ 1879 году, школъ съ пособіемъ отъ земства числится уже только 36. Съ 1880 года наблюдается оживленіе земской дѣятельности, и число школъ, опять начинаетъ увеличиваться, ни разу не уменьшаясь съ тѣхъ поръ, и достигаетъ въ 1886 году—44, въ 1891—46, въ 1896—80, въ 1901—91 и въ 1907—97 школъ.

Съ 1874 года, съ года уменьшенія школъ, Весьегонское Земство стремится уже усовершенствовать качественную сторону дѣла: постепенно увеличивается окладъ содержанія учителя, утверждаются стипендіи въ школѣ Максимовича (въ 1876 году 11 стипендій) для подготовки опытныхъ учительницъ для земскихъ школъ, изыскиваются средства и выдаются ссуды сельскимъ обществамъ на постройку спеціальныхъ зданій, учреждаются ученическія библіотеки и учительская (1875), начинаютъ выдаваться безплатно учебники и учебныя пособія. Съ 1874 по 1879 г.г. школа постепенно организовалась и крѣпла, опредѣляла свои заданія: обучать и воспитывать подрастающее поколѣніе. Постепенно расходъ Земства на школы увеличивался, достигнувъ въ 1888 году въ среднемъ 500 рублей на каждую, и школа уже съ 1878 года получаетъ свое имя «земская школа», какъ результатъ творческой дѣятельности земства, какъ его дѣтище, на содержаніе котораго оно и отпускаетъ средства.

Улучшая качественную сторону постановки школьнаго дѣла и увеличая число земскихъ училищъ, Весьегонское Земство ранѣе всѣхъ уѣздныхъ земствъ Тверской губерніи, уже съ 1893 года, задается вопросами

о числѣ школъ для обслуживанія всего населенія уѣзда, т. е. о всеобщемъ обученіи, и разрѣшаетъ этотъ вопросъ положительно, увеличивъ ассигновку на народное образованіе съ 22500 руб. въ 1893 году до 35.000 рублей въ 1895 году и открывъ за два года 32 новыхъ школы. Въ дальнѣйшемъ сѣть постепенно вырабатывается и исправляется, число училищъ увеличивается, достигнувъ въ 1901 году 91 училище, а ассигновка уже равнялась 46.000 руб.

Въ 1902 году сѣть окончательно утверждается Собраніемъ, но ростъ школъ идетъ уже слабѣе, и выполненіе сѣти задерживается, благодаря закону 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія.

Дальневосточная война, вскрывшая язвы внутренней жизни Россіи, и освободительное движеніе послѣдняго времени, вызвавшее къ жизни законодательныя учрежденія, открыли новую эру для народнаго образованія, такъ какъ теперь всеобщность и доступность начальнаго образованія признаны государственной необходимостью, почему и государственное казначейство стало отпускать средства Земству на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ. Благодаря этому пособію, Весьегонское Земство въ 1908 и 1909 г.г. окончательно воплотило въ жизнь свое предположеніе 1893 года о введеніи всеобщаго обученія. За эти два года было открыто 91 новыхъ училища, и число послѣднихъ достигло 187, причемъ нормальнымъ школьнымъ радіусомъ былъ признанъ двухверстный, чтобы школу сдѣлать болѣе доступной для всѣхъ.

При открытіи въ теченіи двухъ лѣтъ 91 училища, Весьегонское Земство не могло, конечно, обезпечить ихъ спеціальными зданіями, поэтому школы пришлось открыть въ наемныхъ помѣщеніяхъ, не удовлетворяющихъ, къ сожалѣнію, и минимальнымъ требованіямъ школьной гигіены и санитаріи. Признавая всѣ недостатки наемныхъ школьныхъ помѣщеній и вытекающую отсюда безусловную необходимость обезпеченія школъ соотвѣтствующими своему назначенію спеціальными зданіями, Весьегонское Земство выработало типовые планы для постройки спеціальныхъ школьныхъ зданій и приступило въ послѣднее время къ усиленному школьному строительству.

Увеличивая число начальныхъ земскихъ школъ, заботясь и о качественной сторонѣ постановки дѣла народнаго образованія, Весьегонское

Земство уже съ 1881 года поднимаетъ и обсуждаетъ вопросъ о недостаточности тѣхъ знаній, которыя даетъ начальная школа, о необходимости имѣть болѣе высшій типъ школы, для болѣе способныхъ дѣтей, желающихъ продолжать свое образованіе по окончаніи начальной школы. Результатомъ обсужденія этого вопроса было постановленіе Земскаго Собранія объ открытіи въ уѣздѣ земскаго двухкласнаго училища. Но постановленіе это не пришлось провести въ жизнь, такъ какъ Министерство Народнаго Просвѣщенія не разрѣшило открытіе двухкласснаго училища, въ виду того, что предположенный земствомъ типъ школы не предусмотренъ закономъ. И только спустя почти 30 лѣтъ послѣ того, когда явилась для Земства возможность открытія училищъ повышеннаго типа, Весьегонское Земство въ 1909 году открываетъ Макаровское, Лукинское и Любегощское училища повышеннаго типа, разрабатываетъ сѣть этихъ училищъ и поручаетъ управѣ открывать ежегодно по два училища повышеннаго типа. Въ настоящее время въ уѣздѣ уже функціонируетъ 8 училищъ повышеннаго типа.

Одновременно съ поднятіемъ вопроса объ открытіи училищъ повышеннаго типа, умершій гласный Весьегонскаго Земства П. А. Корсаковъ, придававшій особое и исключительное значеніе обученію и образованію народныхъ массъ и горячо заботившійся во время своей дѣятельности о лучшей поставкѣ дѣла народнаго образованія, вноситъ въ 1881 году предложеніе объ участіи Весьегонскаго Земства въ мѣропріятіяхъ по по внѣшкольному образованію, организаціи воскресныхъ бесѣдъ, воскресныхъ школъ и библіотекъ, такъ какъ и взрослое населеніе нуждалось нисколько не меньше дѣтей въ грамотности и знаніяхъ. Собраніе, обсудивъ это предложеніе, вынесло постановленіе объ открытіи воскресной школы въ селѣ Делединѣ.

Значительнаго развитія воскресныя школы въ уѣздѣ не получили, во-первыхъ, за неимѣніемъ средствъ на приглашеніе особыхъ учителей для нихъ, во-вторыхъ, въ виду крайней ограниченности программы этихъ школъ, благодаря чему школы эти не привлекли къ себѣ грамотныхъ подростковъ. Несочувственное отношеніе къ нимъ администраціи—одной изъ доминирующихъ причинъ ихъ слабаго развитія.

Съ 1884 года земство приступаетъ къ открытію ученическихъ

библіотекъ, книгами которыхъ пользовалось и взрослое населеніе, а въ 1887—88 году были открыты первыя три сельскія народныя библіотеки, число которыхъ ежегодно увеличивается и достигаетъ въ 1883 году—20. Въ 1894 году Земство открываетъ библіотеки-читальни (Арханскую, Залужскую и Макаровскую). Несмотря на незначительный количественный составъ библіотекъ, несмотря на то, что многія книги, интересныя по содержанію и доступныя для пониманія сельскаго населенія, не могли быть выписываемы въ сельскія библіотеки въ виду особыхъ для нихъ каталоговъ, двадцатипятилѣтняя работа земской школы сказалась: населеніе встрѣтило библіотеки вездѣ очень сочувственно.

Желая удовлетворить спросъ на книгу со стороны населенія и тѣхъ районовъ, гдѣ не было библіотеки, но не имѣя достаточныхъ средствъ для открытія ихъ при каждомъ училищѣ, Весьегонское Земство въ 1894 году устраиваетъ 61 передвижную библіотеку, которыя ежегодно передвигались изъ одной школы въ другую. Въ 1911 году вырабатывается сѣть сельскихъ библіотекъ и передвижныя библіотеки превращаются въ постоянныя.

Воскресныя народныя чтенія, какъ одинъ изъ видовъ внѣшкольнаго образованія, составляли также предметъ заботъ Весьегонскаго Земства, но съ 1886 года (года ихъ возникновенія) и до 1901 года они встрѣчаются въ уѣздѣ какъ единичное явленіе, и только съ изданіемъ въ 1901 году правительствомъ новыхъ правилъ, облегчающихъ ихъ устройство, они широко развиваются въ уѣздѣ, причемъ чтенія ведутся главнымъ образомъ учащими и безплатно.

Въ 1904 году чтенія велись въ 24 пунктахъ. но съ 1905 года, въ виду предъявленныхъ населеніемъ другихъ повышенныхъ требованій къ чтеніямъ, многіе учащіе изъ осторожности перестали производить ихъ; и число чтеній сократилось. Въ настоящее время снова замѣчается нѣкоторое оживленіе въ этомъ дѣлѣ.

Бросая взглядъ на путь, пройденный за 50 лѣтъ Весьегонскимъ Земствомъ; усѣянный многими преградами запретительнаго характера къ начинаніямъ Земства въ области народнаго образованія, можно видѣть, что хотя работы впереди и много, но и многое уже сдѣлали за это время и Земство и земскій учитель.

Не улучшился путь этотъ и теперь: и въ настоящее время къ начинаніямъ Земства отношеніе подозрительное даже въ мелкихъ вопросахъ, такъ какъ иначе, какъ подозрительностью, нельзя объяснить того обстоятельства, что попечитель округа не разрѣшаетъ земскимъ учащимъ путемъ бесѣдъ и чтеній въ школахъ ознакомить учащихся, можетъ быть будущихъ представителей Земства, съ великими реформами Царя-Освободителя и пятидесятилѣтней культурной работой Земства.

Многое сдѣлано, если принять во вниманіе, что непосредственный работникъ народный учитель и до сихъ поръ мало обезпеченъ, совершенно безправенъ, и въ своей дѣятельности связанъ циркулярами учебнаго начальства, требующаго отъ него регламентацій каждаго его шага, каждаго его начинанія, какъ въ учебномъ дѣлѣ, такъ и частной жизни.

И если при такихъ условіяхъ Весьегонское Земство достигло крупныхъ положительныхъ результатовъ въ области народнаго образованія, занимая въ постановкѣ и разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди другихъ земствъ, то этому способствовало то обстоятельство, что Весьегонское Земство ставило народное образованіе всегда въ главу своей дѣятельности, потому что народныя массы могутъ пріобщиться къ общей культурѣ и могутъ быть сознательными участниками въ земской работѣ только пройдя правильно организованную школу, только имѣя возможность пополнить свои знанія путемъ чтенія книгъ изъ безплатныхъ, доступныхъ по разстоянію, земскихъ народныхъ библіотекъ, а также при развитіи въ уѣздѣ и другихъ сторонъ дѣятельности въ области внѣшкольнаго образованія.

Заканчивая краткій обзоръ земскихъ мѣропріятій въ области народнаго образованія, нельзя не обратиться съ благодарною памятью къ тѣмъ почившимъ дѣятелямъ Весьегонскаго Земства, чьи неустанные творческіе труды способствовали лучшей постановкѣ этого дѣла въ Весьегонскомъ Земствѣ.—

МЕДИЦИНА.

(Историческій очеркъ развитія медицинскаго дѣла въ Весьегонскомъ уѣздѣ за пятидесятилѣтній періодъ).

Съ возникновеніемъ земскихъ учрежденій въ 1866 году работы «о народномъ здравіи» были возложены на Земства какъ «повинность необязательная».

Повидимому «необязятельность» этой повинности вытекала изъ того взгляда на дѣло общественнаго здравоохраненія, какого въ то время держалось и само правительство, не проявлявшее особенно усиленныхъ заботъ въ дѣлѣ организаціи медицинской помощи, хотя и учредившее т. н. приказъ общественнаго призрѣнія, въ видѣ врачебныхъ управъ съ 1797 года имѣвшій филіальныя губернскія отдѣленія. Въ уѣздныхъ же городахъ ни больницъ, ни врачей не было и первыя свѣдѣнія о нихъ появляются съ 1818 года. Что же касается сельскаго населенія, то оно было предоставлено самому себѣ, напоминая о себѣ только во время повальныхъ эпидемій и то скорѣе какъ численно-тягловая единица, приносившая убытокъ своей смертью, а не какъ нуждающаяся въ заботѣ здравоохраненія человѣческая личность. И если въ городахъ еще городское богатое населеніе могло получить хоть какую либо медицинскую помощь, изъ сельскаго населенія ею пользовались лишь тѣ «безсрочные на службѣ» военные и полковые счастливцы, которыхъ судьба отрывала отъ родной деревни почти съ корнемъ и переселяла въ города. Правда для удѣльныхъ и государственныхъ крестьянъ существовало подобіе медицинской помощи; для нихъ въ каждомъ уѣздѣ были ротные фельдшера изъ отставныхъ которымъ и отпускалось медикаментовъ для лѣченія на 8 р. 24 къ. въ годъ.

Были исключенія и среди помѣщичьихъ крестьянъ, такъ какъ нѣкоторые помѣщики на свой счетъ содержали и врача и больницу для своихъ крестьянъ, но такіе случаи были рѣдки.

Естественно, что въ самозащитѣ своего здоровья деревня вырабатывала свою систему и создавала цѣлую армію знахарей, знахарокъ, костоправовъ, колдуновъ и повитухъ.

Съ такимъ положеніемъ дѣла и приняло Весьегонское Земство на первыхъ порахъ своего существованія «необязательную медицинскую повинность». Получивъ 10-ти кроватную больницу въ г. Весьегонскѣ, помѣщавшуюся въ наемномъ домѣ, не приспособленную для больницы, Весьегонское Земство не опустило рукъ предъ стоявшей предъ нимъ грозной нуждой и въ первомъ же очередномъ земскомъ собраніи 1866 г. признало, что устройство медицинской части дѣло «чрезвычайно важное и совершенно необходимое». Но признавъ это, Земство сразу же очути-

лось предъ цѣлымъ рядомъ препятствій и затрудненій которыя казались непреодолимыми—и первое, это—недостатокъ средствъ. На медицину собраніе 1866 годи едва могло удѣлить 2000 руб. и Земское Собраніе рѣшило увеличить эту сумму введенія особаго налога на землю по 12 коп. съ десятины. Но не это одно было главнымъ затрудненіемъ; были и другія не менѣе важныя: не было врачей, не было подготовленныхъ фельдшеровъ и фельдшерицъ, наконецъ не было опыта и примѣра, которымъ можно было бы слѣдовать. До всего приходилось додумываться самимъ и на своихъ собственныхъ ошибкахъ учиться. Унаслѣдовавъ отъ дореформеннаго времени вышеописанное положеніе медицинскаго дѣла, Земство, естественно не могло сразу измѣнить его и создать изъ ничего что либо вполнѣ цѣльное, опредѣленное. Цѣлые годы ушли на коренное измѣненіе самого духа прежнихъ порядковъ и на созданіе совершенно новой, до того невиданной организаціи. Несомнѣнно, что Земство съ самаго начала создало всю грамотность и всю тяжесть задачи, какую оно брало на себя, ясно видѣли всю непригодность стараго и въ общихъ чертахъ намѣчало то, что должно было быть сдѣлано, если не для оздоровленія населенія—о чемъ велась рѣчь на собраніяхъ, то для обепеченія его медицинскою помощью.

И нужно только удивляться, какъ у первыхъ земскихъ гласныхъ не опустились руки и что они, несмотря ни на что, бодро взялись за дѣло.

Но хотя Земское Собраніе 1866 года и постановило пригласить на уѣздъ трехъ врачей, управѣ тѣмъ не менѣе за отсутствіемъ таковыхъ, постановленія не удалось исполнить. Поэтому частью въ силу необходимости, частью исходя изъ ошибочныхъ разсужденій, но несомнѣнно искренно желая дать населенію лучше что нибудь, чѣмъ ничего, Земство вступаетъ на путь фельдшеризма. Начинается устройство фельдшерскихъ пунктовъ и родильныхъ покоевъ. Врачи занимаются разъѣздами и по цѣлымъ недѣлямъ не бываютъ на своихъ мѣстахъ. Но къ счастью для Весьегонскаго Земства, да и для опыта другихъ Земствъ, Весьегонское Земство одно изъ первыхъ сознало всю безполезность и непригодность того пути, на который оно вступило, толкаемое нуждой и обстоятельствами. 1868—69 г.г. ознаменовались заявленіями гласныхъ: Горбатова

и Сомова о раздѣленіи уѣзда на три участка съ врачемъ въ каждомъ изъ нихъ и съ вспомогательнымъ при немъ персоналомъ. 1870 г. выдвинулъ докладъ доктора Кони о непрактичности разъѣздной системы земскихъ врачей и фельдшеровъ. Кони на первую очередь ставилъ учрежденіе пріемныхъ покоевъ въ санитарныхъ участкахъ, при чемъ представилъ довольно подробный проектъ ихъ оборудованія. Проектъ д-ра Кони Собраніемъ былъ отклоненъ. Но мысль имъ брошенная не умерла такъ какъ уже въ 1874 году непригодность разъѣздной системы медицинской помощи была засвидѣтельствована Предсѣдателемъ Управы П. А. Дементьевымъ, имъ же прекрасно обрисована и несостоятельность самостоятельнаго фельдшеризма, о которомъ пишетъ онъ въ докладѣ, «весьма мало утѣшительнаго можно сказать».

По этому П. А. Дементьевъ предложилъ проектъ раздѣленія Весьегонскаго уѣзда на 3 самостоятельныхъ участка; въ каждомъ участкѣ выбрать изъ числа имѣющихъ жителей по попечителю для развитія и поддержанія народнаго здравія; въ каждомъ участкѣ имѣть самостоятельнаго доктора, одного фельдшера и одну фельдшерицу-акушерку, которые находились бы при больницахъ и сверхъ того имѣть самостоятельнаго фельдшера для Замолжскаго края въ Смердыняхъ. Для развитія и упроченія медицинской части въ уѣздѣ Дементьевъ предлагаетъ учредить Санитарную Комиссію. Составъ Комиссіи: попечители больницъ, члены Управы и врачи.

Въ этомъ же году Собраніе постановило строить Сушигорицкую больницу на деньги, собранныя по подпискѣ; въ этомъ же Собраніи было рѣшено принять леченіе душевно-больныхъ на счетъ Земства. Для удешевленія и улучшенія качества медикаментовъ тоже Собраніе постановило открыть при Весьегонской больницѣ аптекарскій складъ. Такимъ образомъ 1874 годъ является для медицинскаго дѣла въ Весьегонскомъ Земствѣ поворотнымъ пунктомъ. Въ этомъ году были окончательно приняты и заложены тѣ принципы, которые развили, совершенствовали и продолжаютъ развивать медицинское дѣло въ уѣздѣ до настоящаго времени.

Такимъ образомъ въ 1875 году Весьегонскій уѣздъ располагалъ тремя больницами въ трехъ санитарныхъ участкахъ, изъ нихъ Суши-

горицкая помѣщалась уже въ спеціально выстроенномъ зданіи, а Весьегонская и Краснохолмская въ наемныхъ—совершенно неприспособленныхъ. Въ виду того Управа предложила Собранію изыскать средства и на постройку этихъ больницъ, но Собраніе опредѣленнаго постановленія по этому вопросу не сдѣлало. На помощь Земству пришли сами крестьяне шести ближайшихъ къ Красному Холму волостей и собрали на постройку больницы въ Красномъ Холму 2250 руб. Къ 1879 году постройка Краснохолмской больницы была закончена, но построенная изъ стараго помѣщичьяго дома, она еще долго была мало отвѣчающей своему назначенію и рядъ Собраній почти ежегодно занимался вопросомъ объ улучшеніи Краснохолмской больницы. Весьегонская больница въ 1877 году была переведена, хотя и въ наемное, но болѣе приспособленное для нуждъ больницы зданіе.

Вообще, если мы перейдемъ къ языку цифръ и таблицъ, то увидимъ, что ростъ медицинскаго дѣла по 10-тилѣтіямъ вырисовывался такимъ образомъ.

Съ 1866 по 1870 ассигновки на медицину хотя и росли съ каждымъ годомъ, но рѣдко могли быть использованы вполнѣ за невозможностью для Управы выполнить порученія Собранія. Болѣе планомѣрно ростъ ассигновокъ и выполненія ихъ, а также ростъ медицинскаго дѣла начинается съ 1871 г.

За 10-ти лѣтіе съ 1871 по 1880 г. Весьегонскій уѣздъ имѣетъ слѣдующее число врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ.

Годы: . . .	1871.	72.	73.	74.	75.	76.	77.	78.	79.	80.
Врачебн. . .	2.	3.	2.	3.	3.	3.	3.	3.	3.	3.
Фельдшерск .	4.	5.	5.	2.	2.	2.	2.	2.	2.	2.

Всѣ ли эти пункты были замѣщены врачами объ этомъ говорить трудно, но о частой смѣнѣ врачей въ участкахъ свидѣтельствуютъ постоянныя жалобы Управы Земскимъ Собраніямъ о трудности найти врачей.

Корень этого вопроса лежалъ во взаимоотношеніяхъ врачей и Земства; эти взаимоотношенія служили предметомъ обсужденія и являлись злободневнымъ вопросомъ на первыхъ губернскихъ съѣздахъ земскихъ врачей, отмѣчавшихъ настоятельную необходимость урегулированія этихъ

отношеній. Ненормальность этихъ отношеній подчеркивается нѣсколькими характерными конкректными случаями того времени.

Такъ въ 72 году на Собраніи гласный К. заявилъ, что врачъ Д. «не только не приноситъ пользы, но даже вредъ», нерѣдко отказывая больнымъ въ пріемѣ, систематически не ѣздитъ на эпидеміи, несмотря на извѣщенія, выѣзжаетъ въ Красный Холмъ только 5 разъ въ годъ, тогда какъ долженъ выѣзжать еженедѣльно».

На основаніи этого заявленія состоялось постановленіе объ увольненіи врача Д.

Въ 73 году въ Земскомъ Собраніи врачъ П. впервые коснулся въ своемъ отчетѣ хозяйственной стороны больничнаго дѣла, подчеркнувъ, что хозяйство больницы должно быть возложено на врача и только тогда будетъ идти оно правильно, иллюстрировавъ это положеніе порядкомъ продовольствія больныхъ сифилитиковъ, которые получали въ отдѣленіи 1/2 ф. телятины, булку и немного супу. Больнымъ опротивѣлъ супъ съ неизбѣжной телятиной и они прямо голодали. Это заявленіе имѣло неожиданные результаты: гласный М. заявилъ, что врачъ, пускаясь въ хозяйственные разсчеты, компрометируетъ Управу и уполномоченныхъ ею лицъ, что эти «высказы» не дѣло врача и не умѣстны, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

Дѣло кончилось уходомъ врача П. со службы.

Въ первомъ случаѣ мы видимъ, что врачъ Д. совершенно не представлялъ себѣ роли земскаго врача и былъ не на высотѣ исполненія своихъ обязанностей.

Въ другомъ эпизодѣ характерна та обидчивость, съ которой они встрѣчаютъ «высказы» врача.

А между тѣмъ прошло немного времени и дѣло измѣнилось.

Уже въ 1876 году въ Весьегонскомъ Собраніи вмѣстѣ съ гласными принимаютъ участіе и земскіе врачи въ обсужденіи вопроса лечебнаго дѣла и въ частности больничнаго хозяйства. Естественно, что при установленіи болѣе нормальныхъ взаимоотношеній между Земствомъ и врачами уменьшилась какъ трудность въ пріисканіи врачей, такъ и устранилась отъ части и частая ихъ смѣна. И мы видимъ, что къ

концу этого десятилѣтія число амбулаторныхъ посѣщеній на врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ возросло, а именно:

Годы: . . .	1871	72	73	74	75	76	77	78	80	80
Врачебн. . .	3987	2493	7132	—	—	—	—	—	—	—
Фельдшерск. .	—	2975	3650	—	—	—	—	—	23443	2000

Среднее же число посѣщеній на одну амбулаторію растетъ, такимъ образомъ: въ 1871 году около 2000 чел., т. е. въ отношеніи къ общему числу населенія только 3,6%; а въ 1880 году около 7000 чел. т. е. 16,1%. Число лечебницъ и кроватей за то время росло слѣдующимъ образомъ.

Годы:	1871.	72.	73.	74.	75.	76.	77.	78.	79.	80.
Лечебницы . .	1.	1.	1.	1.	2.	2.	3.	3.	3.	3.
Кровати . .	33.	34.	—	—	—	—	—	—	—	—

Лечебницы, конечно, оставляли желать много лучшаго. Какова вышла вновь устроенная больница въ Сушигорицахъ, свѣдѣній нѣтъ; но повидимому по тому времени удобная. Что же касается вновь устроенной Краснохолмской, то достаточно сказать, что тамъ дождь лилъ въ палаты, t° колебалась при усиленной топкѣ отъ 0°—до 8°; въ аптекѣ стыли масла и пр. и пр. На Собраніи даже высказывалась мысль что Краснохолмскую больницу изъ только что выстроеннаго зданія не лучше ли перевести въ наемную квартиру. Къ счастію къ концу десятилѣтія упорными усиліями удалось привести въ порядокъ эту злополучную больницу.

Число коечныхъ больныхъ постепенно увеличивалось: съ 300 человѣкъ въ 1871 году оно дошло до 910 въ 1880 году. Увеличился соотвѣтственно всему и расходъ на медикаменты, цыфра расхода на которые неизвѣстная лишь за первые годы десятилѣтія выросла съ 3345—4000 руб. къ концу десятилѣтія.

Естественно, что съ такимъ ростомъ земскаго медицинскаго дѣла росла и медицинская смѣта. И ростъ ея и отношеніе къ общей земской смѣтѣ за это десятилѣтіе выражается слѣдующимъ образомъ.

Годы:	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
Общая смѣта	55000	64750	67000	64490	67590	72414	75971	75573	81090	81800
Медицинская	6000	7000	7880	10000	11500	15500	16000	18000	18000	18000

Процентное отношеніе медицины къ общей	11%	10,8%	11.7	14 4.	17 0.	21.4	21 4	22 6.	22 6	22

Такимъ образомъ, мы видимъ, что общая смѣта за это время поднялась на 48.7%, а медицинская почти на 200%; соотвѣтственно этому и расходъ на 1 жителя на всѣ земскія потребности вообще и въ частности на земскую медицину выразился въ копѣйкахъ такимъ образомъ.

Годы: . . .	71.	72.	73.	74.	75.	76.	77.	78.	79.	80.
Общеземск. .	49,4	57,5	57,8	59,6	57,2	60,3	62,4	65,0	65,3	65,7
Медицина .	5,4	6,3	7,0	8,5	9,7	12,9	13,1	14,7	14,15	14,4

Первые года слѣдующаго десятилѣтія съ 1881 года по 1990 ни чѣмъ существенно не отличаются отъ 70 годовъ. Но съ средины 80 годовъ положеніе дѣла начинается мѣняться. Начинается медленное, но прогрессирующее паденіе фельдшеризма и преобладаніе стаціонарной системы подачи врачебной помощи. Разъѣзды врачей къ отдѣльнымъ больнымъ признаются не цѣлесообразными и даже вредными и не экономическими.

Число врачебныхъ пунктовъ начинается расти, что и видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Годы	81.	82.	83.	84.	85.	86.	87	88.	89.	90.
Врачебные . .	3.	3.	3.	3.	3.	5.	5.	5.	5.	5.
Фельдшерск. .	2	1	1.	2	2	2	2	2	1	1

И вмѣстѣ съ ростомъ врачебныхъ участковъ и сильнымъ ограниченіемъ самостоятельнаго фельдшеризма Весьегонское Земство въ это десятилѣтіе совершенно опредѣленно регламентировало выѣзды врачей; Земство требуетъ отъ врачей выѣздовъ только на роды и эпидеміи, предоставляя въ частныхъ случаяхъ дѣло поѣздокъ на усмотрѣніе самого врача. Въ эти жо годы окончательно рѣшился вопросъ о завѣдываніи хозяйственной частью больницъ, при чемъ хозяиномъ дѣла признанъ былъ врачъ. Наконецъ, съ 86 года учреждена была «постоянная санитарная комиссія», въ которую и выбраны члены изъ среды Собранія.

Въ постановкѣ и ходѣ амбулаторнаго леченія на протяженіи 50 годовъ произошли существенныя измѣненія. Пріемъ больныхъ вездѣ велся

при больницахъ и пріемныхъ покояхъ. Ростъ амбулата видѣнъ изъ слѣдующей таблицы:

Годы:	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
Врачебн амб.	27000	25000	23000	22000	27000	27600	36580	39312	37298	40826
Фельдшерск.	8000	800	700	7500	7600	1800	1286	—	—	—

Среднее число посѣщеній на одну амбулаторію выражалось около 9000 посѣщеній и въ % отношеніи къ числу жителей 21,2 % въ началѣ и 28,4 % въ концѣ дѣятельности.

Число лечебницъ и занятыхъ больными коекъ по годамъ распредѣлялось такимъ образомъ:

Годы:	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
Число леч.	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
Коекъ .	—	49	46	61	57	58	59	60	69	64
Число бол.	1060	1000	937	965	1120	1099	1097	1225	1189	1506

Больницы находились уже въ лучшемъ видѣ, такъ съ 1884 года въ Красномъ Холму мы видимъ вновь устроенную, повидимому, удовлетворительную больницу, хотя въ 1889 году гласный Мясниковъ и указываетъ на ея дефекты: «крыша каплетъ въ 4 мѣстахъ, отъ сортировъ воняетъ, колодцы являются источникомъ заразы». Весьегонская больница до 90 года помѣщалась въ наемномъ зданіи, очень плохомъ. Управа докладывала Собранію 88 года, что губернаторъ и врачебный инспекторъ, посѣтившіе больницу сдѣлали замѣчанія объ ея неблагоустройствѣ и, дѣйствительно, какъ видно изъ того же доклада больница имѣла печальный видъ.

Но насколько все-таки, вообще, улучшилось состояніе больницъ въ 80-хъ годахъ показываетъ тотъ фактъ, что въ это время какъ разъ въ больницахъ Весьегонскаго уѣзда начала развиваться хирургическая дѣятельность; а это, съ другой стороны, свидѣтельствуетъ о томъ, что комплектъ больницъ, въ сравненіи съ прошлымъ измѣнился: это уже не были сплошь хроники и сифилитики. Благодаря этому сократилась и продолжительность леченія, а число больныхъ увеличилось въ полтора раза. Число родовспоможеній, коихъ въ прошломъ 10 лѣтіи оказывалось въ среднемъ около 70—80 въ годъ возросло въ 80 годы до 250—280—300.

Естественно, что ростъ амбулаторіи, станціонарныхъ больныхъ вызывали усиленные расходы Земства на медицинское дѣло; росту смѣты не видно было конца. Неудивительно поэтому, что съ 82 года Весьегонское Земство вводитъ, такимъ образомъ, 5-ти копеечный сборъ за совѣты врачей, который не смотря на врачебную критику, продолжаетъ существовать до сихъ поръ. Стаціонарные больные лечились безплатно, а бѣдные изъ амбулаторныхъ больныхъ освобождались отъ платы врачами, которымъ представлено было это право Земскимъ Собраніемъ

Расходы на медикаменты, составлявшіе около 4242 руб. въ 81 году выросли въ 90 году до 7375 руб.

Смѣта на медицинское дѣло съ 81 года по 90 возросла всего на 5000 руб. За то же время открыто два новыхъ врачебныхъ пункта, перестроено заново двѣ новыхъ больницы, значительно выросло число амбулаторныхъ и коечныхъ больныхъ, а также и среднее число занятыхъ ими коекъ. Все это заставляетъ предполагать, что смѣтныя ассигновки расходовались чрезвычайно цѣлесообразно. Ростъ общихъ смѣтъ и медицинскихъ, а также ихъ отношеніе за это десятилѣтіе видно изъ слѣдующей таблицы:

Годы:	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90.
Общая смѣта . . .	86599	92261	97000	105592	95729	99372	104089	102831	102050	104105.
Медицина	18000	20000	21000	21000	22000	23000	23000	23000	23000	20000
% от. мед. къ общей смѣтѣ . .	20,9.	21,6.	21,6	20,0.	23,0.	23,2.	21,1.	22,3.	22,5.	22,3

Такимъ образомъ, мы видимъ, что за это десятилѣтіе общая смѣта выросла на 21,1%, а медицинская лишь на 28,0% и тогда какъ расходъ на однаго жителя на всѣ вообще земскія повинности за эти годы съ 28,5 коп. колебался до 79,6 и удержался и къ концу 10 лѣтія на 72,9, расходъ на земскую медицину увеличился лишь съ 14,6 до 16,1 т. е. всего на 1½ коп.

Слѣдующее 10 лѣтіе съ 1891 года по 1900 годъ имѣло туже характерную отличительную особенность, что и предъидущее. Оно только болѣе закрѣпило и углубило заложенное въ дѣло медицинскаго земскаго строительства принципы и воплощеніе въ жизнь этихъ принциповъ шло пожалуй болѣе усиленнымъ темномъ, чѣмъ прежде. Къ тому же въ эти годы планъ медицинскаго строительства въ уѣздѣ

является въ основныхъ чертахъ какъ бы намѣченнымъ и ждетъ только своего практическаго осуществленія. Безусловно такое положеніе вещей слѣдуетъ поставить въ связь съ организаціонной ролью санитарной комиссіи. И хотя въ 89 году и послѣдовало распоряженіе администраціи, признавшей существованіе санитарныхъ совѣтовъ не законнымъ и предложившей земской управѣ закрыть это учрежденіе, гѣмъ не менѣе Весьегонское Земство отстояло ихъ существованіе, хотя и въ нѣсколько измѣненномъ видѣ. И на ряду съ рекомендованными на новыхъ основаніяхъ санитарными совѣтами продолжали по прежнему функціонировать прежнія совѣщанія врачей съ управой, что порождало неоднократныя недоразумѣнія между администраціей и Земствомъ. Работа санитарной комиссіи состояла на должной высотѣ и серьезныя улучшенія въ медицинскомъ дѣлѣ за періодъ 90 годовъ являлись, именно, результатомъ этой работы.

Существованіе самой комиссіи было вполнѣ прочнымъ и устойчивымъ въ земской средѣ, несмотря на всѣ придирчивости администраціи. Такое положеніе дѣлъ отразилось и на положеніи врачей, которое сдѣлалось болѣе благопріятнымъ, а съ другой стороны и на взаимоотношеніи между управою и врачами.

Насколько улучшились условія работы врачей, видно изъ слѣдующаго. Признано право на мѣсячный отпускъ ежегодно; съ 1893 года вводятся научныя трехмѣсячныя научныя командировки для врачей съ сохраненіемъ содержанія, но безъ пособій. Улучшаются квартирныя условія для сельскихъ врачей, въ видѣ постройки квартиръ.

Ростъ числа врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ виденъ изъ слѣдующей таблицы.

Годы:	91	92	93	94	95	96	97	98	99	1900.
Врачебн. пунк.	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6.
Фельдш. пунк.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2.

И хотя мы видимъ здѣсь снова тенденцію къ увеличенію фельдшерскихъ пунктовъ, но эти пункты обставлены нѣсколько иначе. Завѣдываніе ими по большой части поручается фельдшерицамъ-акушеркамъ и даже лекарскимъ помощницамъ. Матеріальное и правовое положеніе фельдшерскаго персонала во многомъ измѣнилось къ лучшему.

Естественно, что улучшенныя условія работы болѣе или менѣе относительная близость медицинской помощи притягивали населеніе и оно несмотря на платность врачебнаго совѣта заваливало амбулаторію. Ростъ амбулаторіи въ 90 годахъ выражался слѣдующимъ образомъ.

Годы: . . .	91	92	93	94	95	96	97	98	99	1900.
Врач. амб. .	51891	—	—	51074	50834	52979	57800	56984	57104	—
Фелрдшер. .	8624.	7105	7553	—	8713	8384	6742	—	—	—

Среднее число посѣщеній на одну амбулаторію поднялось за 10 тыс· а отношеніе числа амбулаторныхъ посѣщеній къ числу жителей выражалось въ 35%.

Въ больничномъ дѣлѣ приходится констатировать большой шагъ впередъ, сдѣланный Весьегонскимъ Земствомъ за эти 10 лѣтъ, а именно въ 1891 году открыть пріемный покой въ Свищевѣ, устроена небольшая больничка въ Кесьмѣ, выстроены новыя зданія въ Весьегонской и Краснохолмской больницахъ, зданія спеціально больничныя, свѣтлыя, просторные съ боковыми корридорами. При этомъ нужно замѣтить, что и въ самомъ порядкѣ постройки зданій произошли замѣтныя улучшенія. Зданія строились по планамъ и руководящимъ указаніямъ спеціалистовъ, какъ врачей, такъ и техниковъ. Проходили чрезъ санитарную комиссію и поэтому меньше было неудачныхъ, нецѣлесообразныхъ построекъ, чѣмъ это было раньше.

Число лечебныхъ и занятыхъ больными коекъ въ 90 г. г. рисуются слѣдующими цифрами.

Годы:	91	92	93	94	95	66	97	98	99	1900.
Число лечебницъ . . .	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5.
„ коекъ . . .	65	78	80	73	84	90	75	73	60	63.
„ больныхъ . . .	1515	1585	1641	1775	1808	1977	2026	2096	2023	2040.

Контингентъ больныхъ рѣзко мѣняется. Если къ концу 80 г. г. мы наблюдали постепенно исчезновеніе хрониковъ и богадѣловъ; то въ 90 г. г. смѣна больныхъ идетъ еще быстрѣе съ 21—16 дней, она спускается до 15—11 дней. Довольно большой % среди больныхъ составляютъ больные хирургическіе и Кр. Холмская больница, напримѣръ, становится, весьма извѣстной по своей широкой оперативной дѣятельности, при чемъ и другія больницы уѣзда тоже все шире и шире развивали спеціальные виды медицинской помощи.

Леченіе амбулаторныхъ больныхъ по прежнему продолжало оставаться платнымъ. Расходы на медикаменты росли и ростъ ихъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Годы:	91	92	93	94	95	96	97	98	99	1900
Расх. медикаментовъ	7052	—	12423	10565	11465	7956	9700	9760	9399	10399

Измѣненія, происшедшія въ ходѣ земскаго аптечнаго дѣла въ 90 г. г., выразились въ томъ, что Весьегонское Земство перешло къ выпискѣ лекарствъ чрезъ складъ Губернскаго Земства, сохранивъ при этомъ по прежнему и свой уѣздный складъ въ Весьегонскѣ.

Родовспоможеніе за эти годы осталось почти на прежнемъ уровнѣ и спеціально для его развитія ничего не предпринималось.

Совсѣмъ другое можно сказать объ оспопрививаніи. Здѣсь Весьегонское земство съ 92 года взяло оспопрививаніе въ свои руки, ассигновавъ на это дѣло крупную сумму. Еще собранія конца 80 г. г. занимались вопросомъ объ удовлетворительной постановкѣ оспопрививанія, но только въ 1892 году удалось благополучно разрѣшить этотъ вопросъ Управа съ санитарной комиссіей выработала чрезвычайно простой и въ тоже время дешевый типъ организаціи. Въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ были расположены медицинскіе пункты, оспопрививаніе возлагалось на низшій медицинскій персоналъ, въ остальныхъ—на подготовленныхъ къ дѣлу учителей и учительницъ, пожелавшихъ взять на себя обязанности оспопрививаніе за опредѣленное небольшое вознагражденіе.

Съ уменьшеніемъ размѣровъ врачебныхъ участковъ явилась фактическая, а не только теоритическая возможность для врачей быть болѣе или менѣе освѣдомленными о появленіи и ходѣ эпидимическихъ заболѣваній, и принимать извѣстныя предупредительныя мѣры противъ ихъ распространенія. Одной изъ такихъ мѣръ была изоляція больныхъ въ заразныя отдѣленія лечебницъ. Этихъ отдѣленій до 90 г. г. вовсе не было ни въ одной больницѣ, теперь они появляются въ Краснохолмской и Сушигорицкой. Кромѣ того Земство съ 97 года усиливаетъ врачебный персоналъ созданіемъ второй должности врача при Краснохолмской больницѣ.

Каковъ же былъ бюджетъ земства за это время. Нужно сознаться, что въ 90 г. г. ростъ общаго земскаго бюджета, а также и медицин-

ского шелъ интенсивнѣе, чѣмъ въ предыдущее 10 лѣтіе. Слѣдующая таблица показываетъ намъ ростъ общей и медицинской смѣтъ и отношеніе второй къ первой.

Годы. . .	91	92	83	94	95	96	97	98	99	1900.
Общая смѣта .	104405	112837	114364	122633	142461	104525	158242	163710	173843	180039.
Медицинск. .	27400	31900	34400	34500	34800	37800	40889	52023	41546	44058.
% отношеніе	26,3	28,2	30,0	28.0	24 6	27 0	25 8	25.6	24.0	24.44.

Такимъ образомъ общая смѣта за 10 лѣтіе 90 г. г. возросла на 73%, а медицинская на 63%; расходъ на однаго жителя по общей смѣтѣ начавшійся съ 71,4 коп. поднялся до 1 руб. 0,9 коп., т. е. на 37,6 коп.; медицинскій расходъ на одного жителя, опредѣлявшійся въ 1891 году въ 18,8 коп. поднялся лишь до 26,8 коп., т. е. всего на 8 коп. Тѣмъ не менѣе ростъ расходовъ на медицинское дѣло въ этомъ десятилѣтіи приходится признать значительнымъ и кромѣ того вполнѣ соотвѣтствующимъ интересамъ дѣла и момента, ибо мы все время видимъ колебанія бюджета, отклоненія его въ ту или другую сторону вызывается дѣйствительной нуждой и диктуемыми жизнью потребностями.

Слѣдующее 10 лѣтіе къ которому мы и переходимъ пойдетъ подъ другимъ знакомъ—закономъ 12 іюня 1912 года о фиксаціи земскаго обложенія 3% нормой, оказывающаго и доселѣ существенное вліяніе на весь строй земскаго хозяйства и медицинскаго дѣла въ частности, а въ послѣдее 5-ти лѣтіе 900 годовъ и подъ знакомъ общей растерянности, руководителей земскаго дѣла, послѣ великаго сдвига русской жизни 1905—1906 г. г. Послѣдній періодъ какъ разъ характеризуется тѣмъ, что былъ потерянъ общій языкъ и взаимопониманіе между хозяевами земскаго дѣла и ихъ сотрудниками—врачами, явившимися единственными охранителями лучшихъ земскихъ традицій.

Правда, въ первые годы 1900 г. г. земско-медицинское дѣло продолжало катиться по инерціи развившейся дѣятельности 90 г. г. Но это были уже послѣднія вспышки. Такъ въ 1901 году была окончена постройка Любегощской больницы; ассигнованы деньги на постройку квартиры врача въ Свищевѣ. Въ 1913 году послѣдовало постановленіе съ ассигновкой на открытіе Молоковскаго междууѣзднаго пункта, къ сожалѣнію просуществовавшаго только до 1907 года.

Число врачебныхъ пунктовъ въ 1901 году было шесть и два фельдшерскихъ пункта. И такое положеніе вещей остается въ теченіе почти всего десятилѣтія, за исключеніемъ 3 лѣтняго существованія Молоковскаго междууѣзднаго пункта.

Число амбулаторныхъ больныхъ, выражавшееся въ 58000 чел., принятыхъ врачами и 9032 чел., принятыхъ фельдшерами къ концу десятилѣтія вырастаетъ до 94226 съ 140245 посѣщеній, при чемъ на фельдшерскіе пункты падаетъ до 16200 больныхъ съ 21500 посѣщеній.

Ростъ амбулаторій по годамъ этого десятилѣтія шелъ слѣдующимъ образомъ.—

Годы:	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910.
Врачебн. амб.	58000	—	82416	96131	—	100872	84427	88775	101491	118714.
Фельдш. „	9032	—	7531	7219	—	—	4615	9628	10212	21531.

Среднее число посѣщеній на одну амбулаторію чрезвычайно выросло и % отношеніе къ числу жителей опредѣлилось отъ 50 до 65%.

Число лечебницъ и занятыхъ больными коекъ за указанное десятилѣтіе распредѣлялось слѣдующимъ образомъ.

Годы:	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910.
Число лечебн.	5	—	6	6	—	6	6	6	6	6.
Занятыхъ коекъ.	80	—	88	88	—	112	90	84	1191	90127.
Число больн.	2256	—	2724	2554	—	3573	2948	2920	2676	4127.

Ростъ госпитальныхъ больныхъ идетъ непрерывно; штатное число кроватей къ концу десятилѣтія оказывается недостаточнымъ, хотя съ 1913 года и начинаетъ функціонировать вновь открытая Любегощская больница. Расходы на медикаменты съ 10764 руб. въ 1901 году достигаютъ къ 1910 году 19317 руб.

Смѣты, какъ общая, такъ и медицинскяя продолжаютъ расти, ибо за это время помимо общаго увеличенія больныхъ какъ амбулаторныхъ, такъ и стаціонарныхъ открывается новая лечебница; содержится въ теченіе трехъ лѣтъ Молоковскій междууѣздный пунктъ, наконецъ открывается фельдшерскій пункъ въ селѣ Делединѣ, создается должность запаснаго врача. Совершенно заново начинается перестраиваться Сущиторицкая больница.

Ростъ бюджета за это десятилѣтіе видимъ изъ слѣдующей таблицы:

Годы:	901	902	903	904	905	906	907	908	909	1910
Общая смѣта.	188421	209253	212850	225256	243633	229041	232484	422802	481850	447280.
Медицина .	44571	57034	47634	65368	61131	56198	51511	101428	83606	88491.
Отношеніе .	23.4	28.2	22.5	29.0	25 2	22.4	25.3	19,7	31.9	19.8.

Изъ этой таблицы, мы видимъ, что общая смѣта прогрессируетъ особенно въ послѣдніе годы десятилѣтія и по сравненію съ прежней смѣтой выростаетъ чуть ли не на 175%, тогда какъ медицинская съ большими колебаніями едва удваивается.

При этомъ нужно замѣтить, что часть расходовъ на медицину относится уже на спеціальныя средства въ формѣ займовъ и почти ежегодно постройка новой больницы въ Сушигорицахъ, поглощаетъ до 10.000 рублей. Предполагаемый же въ 1908 году займъ на постройку Кесемской и Краснохолмской больницъ, очевидно, не удался и расходы въ этомъ году на медицину въ сущности выражались въ 62428 руб. Такимъ образомъ съ 1905 года и въ цифрахъ медицинской смѣты замѣчается на нѣсколько лѣтъ скачекъ книзу; скачекъ характерный для этого моментъ. Съ этимъ моментомъ совпадаетъ и частная смѣта врачей и покушенія управы на врачебную самостоятельность и приниженная дѣятельность санитарной комиссіи и мн. др.

Къ счастью жизнь скоро опрокинула новыя вліянія въ средѣ земцевъ новаго курса. Распространившіяся по территоріи уѣзда эпидеміи, трудность пріисканія врачей и мн. др. причины быстро заставили поднять смѣту на медицинское дѣло и идти на новыя жертвы въ дѣлѣ общественнаго здравоохраненія.

И вотъ подъ этимъ настроеніемъ послѣднихъ лѣтъ перваго 10 лѣтія 20 столѣтія Весьегонское Земство встрѣтило и первую половину второго десятилѣтія 20 вѣка, и послѣдніе три года, которые у насъ еще на памяти, характеризуются внимательнымъ отношеніемъ, какъ къ медицинскому дѣлу, такъ и къ персоналу. Съ другой стороны, персоналъ, переживній тоже эпоху сдвига 905—906 г. г. повелъ новую линію поведенія въ улучшеніи земско-медицинскаго дѣла, выдвигая на первый планъ профессіонально—дѣловую качественную сторону дѣла. Въ результатѣ чего явилось созданіе въ 1912 году двухъ новыхъ врачебныхъ участковъ, такъ что къ 1913 году ихъ насчитывалось 8, а въ 1913 году и послѣдній фельдшерскій пунктъ замѣненъ врачебнымъ и юбилейный 1914 годъ уже встрѣчаетъ въ Весьегонскомъ Земствѣ 9 врачебныхъ участковъ. Кромѣ того въ 1913 году земство сдѣлало немаловидный шагъ по пути улучшенія и расширенія больницъ и снабженія ихъ

вполнѣ необходимыми условіями для врачебной работы, на что и постановило произвести займъ въ 280.000 руб.

Заканчивая этотъ обзоръ, мы не можемъ игнорировать одну сторону земско-медицичскаго дѣла, которая безъ сомнѣнія заслуживаетъ полнаго вниманія по своему значенію—это культурная роль земской медицины. Не говорили мы объ ней потому отчасти, что на всемъ протяженіи исторіи земской медпцины роль эта выполнялась ея представителями одинаково, а также и потому, что фактъ этотъ не можетъ быть ни измѣренъ, ни исчисленъ.

Тѣмъ не менѣе значеніе его громадно и молчать объ немъ значило вырвать изъ исторіи земской медицины ея лучшія страницы.

Съ возникновеніемъ земской медицины, появилась новая группа интеллигентныхъ людей, ставшая по своимъ прямымъ обязанностямъ въ непосредственное и самое близкое общеніе съ сельскимъ населеніемъ. Въ 70 г. г. мы видимъ земскаго врача чуть ни изо дня въ день разъѣзжающимъ по деревнямъ, то въ погонѣ за эпидеміями, то въ цѣляхъ прекращенія скотскихъ падежей, то просто для подачи помощи обывателю. Сколько свѣта внесли эти поѣздки въ темноту невѣжственной массы, конечно, высчитать нельзя, но что они не пропали безслѣдно, на то есть указаніе. И это прежде всего переворотъ въ возрѣніяхъ на врачей и медицину, который выразился все растущимъ движеніемъ больныхъ въ земскія больницы и амбулаторіи.

Съ среднемъ въ 80 г. г. народъ наполнилъ амбулаторію врача, и хотя врачъ ѣздилъ меньше, но съ народомъ сталкивался еще больше, ибо въ амбулаторію шли къ врачу не только какъ къ спеціалисту, но вообще и знающему человѣку, не только съ требованіемъ медицинской помощи, но и всевозможными нуждами и распросами.

И поэтому неудивительно, что помимо подачи отдѣльныхъ медицинскихъ и гигіеническихъ совѣтовъ, врачъ сдѣлался и проводникомъ культурныхъ и просвѣтительныхъ задачъ въ деревнѣ.

Это онъ первый пошелъ въ деревню съ чтеніями, съ туманными картинами, гдѣ сообщалъ не только спеціальныя, но и общія знанія.

Еще большую роль сыграли больницы; пребываніе въ благоустроенной больницѣ несомнѣнно оказывало и оказываетъ немалое воспитательное

и вообще культурное вліяніе. Отсюда больной выноситъ первые гигіеническіе навыки и привычки. Такимъ образомъ больницы являются своего рода гигіеническими школами, и если при возникновеніи земскихъ учрежденій больницы пользовались репутаціей худшей даже, чѣмъ тюрьмы того времени и попать въ больницу считалось величайшимъ несчастіемъ то теперь представленіе о больницѣ измѣнилось и населеніе стремится попасть туда и неохотно встрѣчаетъ отказъ.

Первое пятидесятилѣтіе земской медицины сдѣлало свое дѣло и принесло хорошій плодъ; будемъ думать что будущее пятидесятилѣтіе пойдетъ при лучшихъ условіяхъ, при большей самостоятельности земства, при лучшей его организаціи и лучшемъ финансовомъ положеніи.

ДОРОЖНОЕ ДѢЛО.

На дорожное дѣло Весьегонское земство, какъ почти и вся остальная земская Россія, обратило съ самаго начала введенія земскихъ учрежденій весьма небольшое вниманіе.

Завѣдываніе дорожнымъ дѣломъ до введенія земскихъ учрежденій возлагалось на «уѣздныя» и «губернскія» дорожныя комиссіи, при чемъ однако фактически вся дорожная повинность находилась въ рукахъ уѣздной полиціи, отбывалась преимущественно натурой и падала почти исключительно на податныя сословія.

Обременительность натуральной дорожной повинности этого остатка крѣпостного права съ введеніемъ земскихъ учрежденій заставило земство обратить вниманіе на упорядоченіе дорожнаго дѣла, какъ въ отношеніи уравнительности дорожной повинности между различными сословіями населенія, такъ и въ смыслѣ улучшенія технической организаціи дѣла, и натуральная дорожная повинность, по крайней мѣрѣ, на дорогахъ большихъ сообщеній—почтовыхъ и имѣющихъ общее значеніе въ Весьегонскомъ уѣздѣ, какъ и во всей Тверской губерніи, была уничтожена.

На заботахъ Уѣзднаго Земства лежала обязанность исправленія, содержанія и устройства дорожныхъ сооруженій на дорогахъ «большихъ сообщеній», при чемъ средства на эту повинность отпускались Губернскимъ Земствомъ.

Вслѣдствіе незначительности отпущенныхъ средствъ, которыя Уѣздная Управа не считала нужнымъ увеличивать ассигнованіями изъ уѣзднаго сбора, благодаря отсутствію правильной технической организаціи и полной непланомѣрности и безсистемности въ израсходованіи, и безъ того скудныхъ средствъ, дороги въ Весьегонскомъ уѣздѣ находились въ самомъ плачевномъ состояніи и носили всѣ признаки экономическаго, хорошо извѣстнаго намъ на Руси, «бездорожья».

Такъ, продолжалось до средины 90 годовъ, когда изданіе закона 1895 года о спеціальномъ дорожномъ капиталѣ дало толчокъ и въ своемъ развитіи и этой отрасли земскаго хозяйства. Изданіе закона 1 іюня 1895 года разграничиваетъ дѣятельность Весьегонскаго Земства на два періода: первый—до изданія названнаго закона, второй—послѣ изданія его.

Законъ 1 іюня открылъ Земству новый источникъ средствъ и благотворное вліяніе его характеризируется нѣсколько большимъ интересомъ Земства къ дорожному строительству (жердьевой настилъ или иначе «клавиши»), возникновеніемъ чего то вродѣ технической организаціи, и замѣчается хоть нѣкоторая плодотворность въ дорожной дѣятельности Земства.

Но все-таки въ общемъ положеніи дорожнаго хозяйства въ Весьегонскомъ Земствѣ и послѣ 1 іюня 1895 года весьма печальное: уѣздныя ассигнованія составляютъ въ годъ не болѣе 2000—2500 руб., т. е не болѣе половины $^3/_4\%$ всего бюджета.

Всѣ эти ненормальности сильно сказывались въ технической отчетности, которая не представлялась Уѣздной Управой въ теченіе цѣлаго десятка лѣтъ и ставили Земство въ крайне затруднительное положеніе.

Только съ 1907—8 г.г. замѣчается чуствительная планомѣрность въ дорожной дѣятельности Земства; но и теперь, какъ и раньше, крайне скудныя земскія ассигнованія лишаютъ дорожное строительство той здоровой финансовой почвы, безъ которой немыслимо капитальное улучшеніе плачевнаго состоянія лучшихъ грунтовыхъ дорогъ.

Заканчивая краткій обзоръ и окидывая общимъ взглядомъ исторію дорожнаго дѣла въ Весьегонскомъ Земствѣ за пятидесятилѣтіе, мы ви-

димъ, что эта важная отрасль земскаго хозяйства далеко еще не вступила на путь раціональнаго упорядоченія.

Къ главнымъ причинамъ недостаточнаго состоянія мѣстнаго дорожнаго хозяйства должны быть отнесены крайне скудныя ассигнованія Земства на этотъ предметъ и, кромѣ того, отсутствіе планомѣрности и и безсистемность въ производствѣ отдѣльныхъ дорожныхъ работъ.

Чрезвычайно сильный ростъ отдѣльныхъ культурныхъ и хозяйственныхъ начинаній и мѣропріятій Земства выдвигаетъ дорожный вопросъ въ послѣднее время съ особой остротой.

Къ счастію не только народное представительство, но и правительство обращаетъ въ настоящее время должное вниманіе на это больное мѣсто нашего народнаго хозяйства, и послѣднее обстоятельство даетъ намъ твердую увѣренность и гарантію, что благопріятное разрѣшеніе этого общегосударственнаго вопроса произойдетъ въ недалекомъ будущемъ, и дорожное хозяйство—этотъ пасынокъ Земства, въ скоромъ времени и въ Весьегонскомъ уѣздѣ вступитъ на нормальный путь своего развитія.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ БЛАГОСОСТОЯНІЕ.

На путь агрономической помощи съ цѣлью поднять производительности хозяйства, увеличить его доходы, Весьегонское Земство стало лишь лѣтъ 10 тому назадъ. До этого времени оно приходило на помощь населенію лишь по вопросамъ продовольственнаго дѣла, пока послѣднее не было изъято по новому положенію изъ вѣдѣнія Земства.

Въ 1909 году по § 9 внесено 2594 руб. 96 коп., что составляетъ лишь $^3/_4$ % всей смѣты. Но съ 1908 года докладами Управы все же намѣчается нѣкоторое развитіе агрономическихъ мѣропріятій Земства: указывается на необходимость распространенія сельско-хоеяйственныхъ орудій, введенія травосѣянія, улучшенія скота, очистки сѣмянъ, устройства курсовъ по скотоводству; впервые проскальзываетъ мысль о содѣйствіи развитію кооперативовъ, что и выражается постановленіемъ о выдачѣ ссудъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ. Въ дальнѣйшемъ вѣхи кооперація намѣчаются все яснѣе. Земство убѣждается въ необходиности организаціи доступнаго населенію кредита, въ развитіи въ немъ само-

дѣятельности. Казалось бы, должна существовать неразрывная связь, а вмѣстѣ съ тѣмъ и параллельность въ проведеніи мѣропріятій по народному образованію и медицинѣ съ одной стороны и содѣйствіи экономическому благосостоянію съ другой. Какъ задачи школы, такъ и подача медицинской помощи достигаютъ болѣе сильныхъ и вѣрныхъ результатовъ при матеріальномъ обезпеченіи населенія. Но было нѣсколько причинъ, побудившихъ Земство временно отказаться отъ проведенія въ жизнь мѣропріятій широкой агрономической помощи населенію, обративъ свои заботы, главнымъ образомъ, на народное образованіе и медицину: агрономія до 90 г.г. находилась еще въ стадіи самоопредѣленія, вопросы сельскохозяйственной экономіи еще разрабатывались, да и средства Земства были скромныя, такъ что ихъ въ обрѣзъ хватало для указанныхъ двухъ отраслей народнаго хозяйства.

Лишь за послѣднее 5 лѣтіе у Весьегонскаго Земства, какъ и у многихъ другихъ, появляется возможность развернуть агрономическую программу, уже достаточно разработанную къ этому времени: основная причина—недостаточность средствъ отчасти устраняется матеріальнымъ участіемъ казны, рѣшившей отпускать въ среднемъ половину ассигнуемыхъ Земствомъ средствъ на агрономическую помощь...

Не затрудняя вниманіе перечисленіемъ мѣропріятій сельско-хозяйственной техники за послѣдніе годы, слѣдуетъ отмѣтить, что равнодѣйствующая агрономической работы слагается изъ двухъ составляющихъ: культурно-просвѣтительной дѣятельностью и экономически-организаціонной работы. Необходимымъ залогомъ успѣха какъ той, такъ и другой должна служить для молодой агрономической организаціи любовь къ дѣлу, стремленіе снискать то же глубокое довѣріе земледѣльца, какимъ пользуется уже земскій учитель и врачъ. Уже краткій трехлѣтій опытъ показываетъ, что это вполнѣ достижимо.

Заканчивая краткій очеркъ дѣятельности Весьегонскаго Земства за минувшіе полвѣка, позволимъ себѣ высказать увѣренность, что для людей, глубоко преданныхъ земскому дѣлу, исполнившіяся 50 лѣтъ его существованія, если внимательно продумать и прочувствовать весь пройденный тернистый путь работы, должны наглядно показать какую мощную силу носитъ въ себѣ идея самоуправленія, какъ велики и живы въ

любящихъ народъ идеалы правды, правды—истины и правды—справедливости...

Да служатъ и для новыхъ поколѣній земскихъ работниковъ, приступающихъ со свѣжими силами къ культурному труду на нивѣ народной, побуждающимъ стимуломъ безсмертные слова поэта:

«Трудись, покамѣстъ служатъ руки,
Не сѣтуй, не робѣй, не трусь,—
Спасибо скажутъ наши внуки,
Когда разбогатѣетъ Русь».

ДОКЛАДЪ № I.

Объ открытіи кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ и организаціи надзора за ихъ дѣятельностью.

На основаніи ст. 114[22] устава Кредитнаго Губернскимъ и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ предоставлено право, по уполномочію подлежащихъ Земскихъ собраній, открытія ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ на основаніи образцовыхъ уставовъ. При этомъ на тѣ же Управы возлагается надзоръ за образованными земскимъ попеченіемъ учрежденіями мелкаго кредита и послѣднее въ большинствѣ Земствъ эти обязанности по постановленію подлежащихъ Земскихъ Собраній возлагаютъ на Кассы Мелкаго Кредита.

Затѣмъ на основаніи ст. 37 и 39 образцоваго Устава Земскихъ Кассъ Мелкаго Кредита объемъ дѣятельности послѣднихъ по содѣйствію кредитнымъ кооперативомъ опредѣляется Земскими Собраніями.

Земское Собраніе сессіи 1911 года постановило: «на Кассу возлагается содѣйствіе другимъ учрежденіямъ мелкаго кредита, выдачею ссудъ единоличнымъ и коллективнымъ заемщикамъ; при чемъ Собраніе постановило впредь до новаго своего постановленія правленію Кассы воздержаться отъ выдачи ссудъ единоличнымъ заемщикамъ».

Затѣмъ Земское Собраніе въ развитіе предыдущаго постановленія

сессіи 1913 года постановило: «признать желательнымъ, чтобы Управа принимала самыя энергичныя мѣры къ развитію самодѣятельности населенія путемъ созданія кооперацiи, какъ кредитныхъ, такъ и трудовыхъ».

Въ наказѣ о порядкѣ открытія учрежденій мелкаго кредита утвержденнаго комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита 25 іюня 1910 года содержалось указаніе въ § 72 б) на право Земскаго Собранія возлагать образованіе кредитныхъ кооперативовъ на Управленіе Земскихъ кассъ. 4 апрѣля 1913 года Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита циркулярно за № 272 увѣдомило объ исключеніи этого указанія и подтвердило, что открытіе учрежденій мелкаго кредита есть исключительная компетенція Земскихъ Управъ и на Земскія Кассы Мелкаго Кредита могутъ быть возложены лишь разнаго рода подготовительныя дѣйствія по организаціи кредитныхъ кооперативовъ.

Ввиду этого представляется необходимымъ испросить полномочіе на открытіе кредитныхъ товариществъ, а такъ-же дополнить указаніемъ относительно порядка надзора за ними.

На этомъ основаніи Уѣздная Земская Управа проситъ Уѣздное Земское Собраніе:

1) Уполномочить Уѣздную Земскую Управу образовывать кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества на основаніи образцовыхъ уставовъ съ соблюденіемъ 114^{22} уст. кред. (т.XI, ч.X 1906 г.) и наказа о порядкѣ открытія учрежденій мелкаго кредита, утвержденнаго комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита 25 іюля 1910 года.

2) Возложить надзоръ за кредитными и ссудо сберегательными товариществами, образованными попеченіемъ Земства, а также осуществленіе всѣхъ мѣръ содѣйствія имъ на Уѣздную Земскую Кассу Мелкаго Кредита.—

ДОКЛАДЪ № 2.

Объ увеличеніи основного и краткосрочнаго капиталовъ Кассы Мелкаго Кредита.

Въ своихъ культурно-экономическихъ мѣропріятіяхъ Весьегонское

Земство постоянно, а особенно въ настоящее время, испытываетъ недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ. Прежде потребность въ средствахъ разрѣшалась весьма просто путемъ внесенія въ смѣту и раскладку необходимымъ денежныхъ средствъ. Въ настоящее время при крайнемъ напряженіи платежныхъ силъ населенія, является совершенно почти невозможнымъ прибѣгать къ дальнѣйшему обложенію для образованія оборотныхъ средствъ. Къ тому же ростъ современныхъ потребностей въ культурно-экономическихъ мѣропріятіяхъ далеко превышаетъ экономическій ростъ самого населенія, а слѣдовательно и въ будущемъ едва ли предвидится возможность черпать сколько нибудь значительныя средства изъ этого источника. Этотъ путь, естественный при основной дѣятельности Земства, въ настоящее время долженъ быть видоизмѣненъ въ зависимости отъ новыхъ условій, выдвигаемыхъ жизнью. Въ прошломъ почти всѣ мѣропріятія требовали только прямо безвозвратныхъ расходовъ — на народное образованіе, народное здравіе и т. д. между тѣмъ какъ въ настоящее время во многихъ отрасляхъ земское хозяйство характеръ расходовъ начинаетъ измѣняться, переходя отъ расходовъ безвозвратныхъ къ расходамъ возвратнымъ или оборотнымъ. Къ такимъ относятся: снабженіе населенія всевозможными матеріалами для культурнаго производства, земледѣльческими орудіями, сѣменами, удобрительными туками, пожарными машинами, кровельнымъ желѣзомъ и т. д. Къ числу оборотныхъ расходовъ относится также кредитованіе на водоснабженіе и Весьегонскому Земству придется пойти въ скоромъ времени на это: починъ въ этомъ дѣлаютъ Сандовскіе крестьяне. Въ виду того, что жизнь настойчиво выдвигаетъ новые запросы, предстоитъ въ недалекомъ будущемъ рядъ новыхъ кредитныхъ операцій по выдачѣ ссудъ. Оборотному характеру капиталовъ не могутъ отвѣчать и казенныя средства, въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ содѣйствующія Земству въ проведеніи полезныхъ для населенія мѣропріятій: они являются въ большинствѣ случаевъ недостаточными или исчерпанными.

«Городской и земскій кредитъ» пока слабо служитъ въ оборотныхъ средствахъ Земства, да и путь полученія его слишкомъ длиненъ и тернистъ.

Мелиоративный кредитъ служитъ только точно опредѣленнымъ

потребностямъ населенія, къ тому же и пользованіе имъ обставлено большими трудностями.

Такимъ образомъ, чтобы удовлетворить нужды населенія въ денежныхъ средствахъ, наше Земство по необходимости и вполнѣ правильно обратилось къ иному источнику, организовавъ Уѣздную Кассу Мелкаго Кредита, правда сама по себѣ Касса не можетъ непосредственно снабжать Земство средствами, но съ передачей Земской Кассѣ всякаго вида земскихъ посредническихъ операцій исключается потребность Земства въ оборотныхъ средствахъ для экономическихъ мѣропріятій.

Въ этомъ случаѣ роль Земства сводится къ созиданію мѣропріятій экономическаго характера, а все остальное всецѣло возлагается на Кассу Мелкаго Кредита, а послѣдняя исключительно работаетъ по поднятію производительныхъ силъ населенія черезъ тѣ или иныя кооперативы, чтобы вѣрнѣе настигать нужду отдѣльныхъ членовъ кооператива, чтобы быть увѣреннымъ что его помощь окажетъ благотворное дѣйствіе навѣрное.

Но чтобы дѣйствительно во время придти на помощь населенію, Касса Мелкаго Кредита должна обладать достаточными средствами. Наша же Касса съ основнымъ капиталомъ въ 3000 руб.—слѣдовательно при лучшихъ условіяхъ съ оборотомъ въ 30000 руб. не то, что скромна, а прямо обречена на прозябаніе и при ея организаціи не была учтена экономическая и финансовая сторона дѣла. И мы открывъ пять кредитныхъ товариществъ даже при ихъ мизерныхъ насущныхъ потребностей безусловно не въ состояніи удовлетворить населеніе въ недоумѣніи:—какъ же быть дальше? И піонерамъ на мѣстахъ слишкомъ много приходится переживать, слишкомъ много слышать со стороны, что изъ этого ничего не выйдетъ.

Только вѣра въ доброе начинаніе укрѣпляетъ слабыхъ. Но одной вѣры мало, необходимъ твердый экономическій фундаментъ. Послѣдній же только тогда возможенъ, когда Касса сама будетъ имѣть достаточно капиталовъ и на совмѣстномъ засѣданіи 19 апрѣля 1914 года правленія и Повѣрочнаго Совѣта единогласно было постановлено увеличить основной капиталъ до 15000 руб., потому что ростъ самодѣятельности населенія идетъ быстрѣе нашихъ начинаній въ уѣздѣ: открыто нѣсколько потре-

бительскихъ обществъ, на порогѣ открытія товарищество по сбыту сельскохозяйственныхъ продуктовъ, напр., молочныхъ, льнообдѣлочныхъ. Всѣ они нуждаются въ содѣйствіи Земства, какъ со стороны инструктированія, такъ и со стороны матеріальной помощи, чтобы успѣшней начать свою жизнь, когда уѣздъ еще крѣпкой сѣтью скованъ прасолами и хозяйчиками сепараторовъ, которые расплачиваются за доставляемые имъ продукты исключительно товаромъ и товаромъ низкой пробы.

Исходя изъ вышеизложеннаго Управа проситъ:

1) Увеличить основной капиталъ Кассы Мелкаго Кредита до 15000 рублей.

2) Уполномочить Уѣздную Управу (Правленіе Кассы) возбудить надлежащее ходатайство о выдачѣ Кассѣ изъ суммъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ дополнительной ссуды въ основной капиталъ въ размѣрѣ 12000 руб., а съ ранѣе отпущеннымъ до 15000 рублей.

3) Уполномочить Управу (Правленіе Кассы) кредитоваться въ Бѣжецкомъ отдѣленіи Государственнаго Банка въ предѣлахъ открытаго кредита и ходатайствовать предъ Государственнымъ Банкомъ въ случаѣ надобности объ увеличеніи суммы краткосрочнаго кредита и о назначеніи другихъ спеціальныхъ капиталовъ.

4) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о скорѣйшей организаціи Губернской Кассы Мелкаго Кредита, созывѣ завѣдующихъ Уѣздными Кассами Мелкаго Кредита, подобно агрономическимъ совѣщаніямъ.

ДОКЛАДЪ № 3.

О передачѣ сельско-хозяйственныхъ складовъ въ вѣдѣніе кассы мелкаго кредита.

Задачи Кассы Мелкаго Кредита—это переустройство на началахъ промышленно-производительнаго кредита всѣхъ ссудныхъ операцій Уѣзднаго Земства, путемъ созданія на мѣстахъ посредническихъ по кредиту организацій какъ земскихъ, такъ и кооперативныхъ, несущихъ полную

отвѣтственность за отпущенныя средства. Это твердо установленный взглядъ Земства.

Несомнѣнно, что это слѣдствіе сознанія неудовлетворительности постановки земскаго кредитованія съ одной стороны и наблюденія надъ дѣятельностью учрежденій мелкаго кредита—съ другой.

Земство давно уже пыталось организовать кредитъ, но «организовать кредитъ изъ одного центра, хотя бы на ограниченную территорію одного уѣзда—дѣло совершенно безнадежное. Какими бы благими намѣреніями ни были преисполнены организаторы дѣла, изъ него кромѣ отрицательныхъ результатовъ ничего получиться не можетъ. Лучшимъ доказательствомъ служатъ многочисленныя попытки земствъ кредитовать непосредственно населеніе за счетъ спеціальныхъ средствъ, выдавая ссуды на строго опредѣленныя цѣли. Въ видѣ примѣра можно указать на операцію ссудъ на покупку лошадей, довольно широко практиковавшуюся многими земствами. Употребленіе ссудъ на совершенно иныя цѣли, чрезвычайно вялый возвратъ ссудъ, списываніе безнадежныхъ долговъ—составляютъ обычныя послѣдствія этихъ операцій, доставляя массу ненужныхъ и досадныхъ хлопотъ Земской Управѣ и убытки земскимъ средствамъ. Хуже того: бывали случаи и прямого оперированія съ этими средствами со стороны должниковъ Земства какъ ростовщическимъ фондомъ. Въ результатѣ получалась неорганизація кредита, а дезорганизація благотворительнной помощи населенію, съ неизбѣжнымъ своимъ послѣдствіемъ—убытками».

Наше Земство какъ и другія, все почти кредитованіе вело черезъ сельско хозяйственные склады, выдавая ссуды на улучшенный сельскохозяйственный инвентарь, травосѣяніе и т. п. Рѣшающимъ вопросомъ при выдачѣ ссуды было не обезпеченіе возврата ея, а наоборотъ или „малодостаточность“ или показательное значеніе ссуды для окружающаго населенія. Обезпеченіе же возврата играла второстепенную роль. Конечно, съ заемщиковъ брались и берутся обязательства, но здѣсь и ставилась точка. Не было создано ни органовъ, систематически наблюдавшихъ за срюками уплаты, ни органовъ, посылавшимъ напоминанія о наступленіи этихъ сроковъ. Вѣдь нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, считать этими органами «бухгалтерскій столъ» съ однимъ лицомъ, которое является факти-

чески завѣдующимъ складами, дѣлопроизводителемъ и бухгалтеромъ. И это является вполнѣ понятно: земскимъ работникамъ—агрономамъ, инструкторамъ и другимъ лицамъ, занятымъ своимъ непосредственнымъ дѣломъ, можно еще было высказаться за разрѣшеніе ссуды, но слѣдить за сроками ихъ, взыскивать эти ссуды въ случаяхъ просрочекъ, а тѣмъ болѣе слѣдить за тѣмъ, чтобы заемщики употребляли ссуды по назначенію—было немыслимо.

Въ результатѣ всего этого итоги получались очень печальные. За послѣднія десять лѣтъ Земствомъ сложено ссудъ, выданныхъ населенію:

На покупку земли	108 р. 99 к.
На покупку лошадей	2128 р. 15 к.
На постройку Семутинскаго училища	150 р. 00 к.
На смолокуреніе	49 р. 66 к.
	2436 р. 80 к.

Кромѣ того на 1 января 1914 года числится за сельско-хозяйственными обществами ссудъ, выданныхъ Губернскимъ Земствомъ подъ поручительствомъ Уѣзднаго на постройку школьныхъ зданій:

Капитальнаго долга	10418 р. 60 к.
%%	2616 р. 34 к.
	13034 р. 94 к.

Вся сумма этихъ ссудъ является почти безнадежною къ поступленію.

Въ долгу за населеніемъ состояло и состоитъ за товары, отпущенные изъ земскихъ складовъ:

Къ 1903 г. по с.-х. складамъ	6135 р. 44 к.
» книжн. »	3786 р. 18 к.
Пени за просрочку	332 р. 53 к.
	10254 р. 15 к.
Начислено за 1903 годъ на долги пени	447 р. 52 к.
Къ 1904 г. по с.-х. складамъ . . .	8492 р. 56 к.

» книжн. » . . .	4333 р. 91 к.
Пени за просрочку	611 р. 38 к.
	13437 р. 85 к.
Начислено за 1904 г. на долги пени 584 р. 11 к.	
Къ 1905 г по с.-х. складамъ	9281 р. 89 к.
» книжн. » . . .	4701 р. 71 к.
Пени за просрочку	789 р. 29 к.
	14872 р. 89 к.
Начислено пени за просрочку 623 р. 98 к.	
Къ 1906 г. по с.-х. складамъ . . .	13675 р. 81 к.
» книжн. »	4146 р. 41 к.
Пени за просрочку	1186 р. 25 к.
	19008 р. 37 к.
Начислено пени за просрочку 857 р. 22 к	
Къ 1907 г. по с.-х. складамъ	9983 р. 19 к.
» книжн. »	4200 р. 75 к.
Пени за просрочку	1579 р. 94 к.
	15763 р. 94 к.
Начислено пени за просрочку 772 р. 11 к.	
Къ 1908 г. по с.-х. складамъ	9853 р. 22 к.
» книжн. »	4725 р. 09 к.
Пени за просрочку	2180 р. 34 к.
	16758 р. 65 к.
Начислено на 1908 г. пени за просрочку 781 р. 37 к.	
Къ 1909 г. по с.-х. складамъ	8517 р. 98 к.
» книжн. » . . .	4153 р. 97 к.
Пени за просрочку	2773 р. 34 к.
	15445 р. 29 к.
Начислено за 1909 г. пени за просрочку 263 р. 38 к.	

Къ 1910 г. по с.-х. складамъ	7051 р. 86 к.
» книжн. »	2532 р. 21 к.
Пени за просрочку	2764 р. 44 к.
	12348 р. 51 к.
Начислено за 1910 г. пени за просрочку	189 р. 76 к.
Къ 1911 г. по с.-х. складамъ . . .	6025 р. 86 к.
» книжн. » . . .	2188 р. 70 к.
Пени за просрочку	2790 р. 78 к.
	11005 р. 34 к.
Начислено за 1911 г. пена за просрочку	416 р. 51 к.
Къ 1912 г. по с.-х. складамъ . . .	4967 р. 69 к.
» книжн. » . . .	2080 р. 46 к.
Пени за просрочку	2940 р. 35 к.
	9988 р. 50 к.
Начислено за 1912 г. пени за просрочку	339 р. 97 к.
Къ 1913 г. по с.-х. складамъ . .	3974 р. 10 к.
» книж. » . . .	1886 р. 09 к.
Пени за просрочку	2516 р. 05 к.
	8376 р. 24 к.

Жизнь заставляетъ находить другой путь и существо мелкаго кредита—ПОСРЕДНИЧЕСТВО и ЗАЛОГЪ организовать чрезъ кредитныя кооперативы и наши склады должны дѣйствительно превратиться въ *склады,* а продажу отдѣльнымъ лицамъ сельско-хозяйственныхъ орудій, сѣмянъ и т. п. вести главнымъ образомъ тамъ въ деревнѣ приблизить еще больше машину и все необходимое въ хозяйствѣ ближе къ трудовому хозяйству—чрезъ самодѣятельную и живую ячейку—кооператив.

Сельско-хозяйственые склады, находясь въ вѣдѣніи Кассы теряютъ пережитокъ прошлаго, когда на складъ смотрѣли, какъ на учрежденіе отчасти благотворительное, имѣющее цѣлью во чтобы то ни стало распространять даже съ убыткомъ сельско-хозяйственные товары. Сельско-хозяйственные склады, находясь въ вѣдѣніи Кассы, должны будутъ

работать на коммерческихъ основаніяхъ, но эти коммерческія основанія не должны исключать окончательно поглощать культурное значеніе складовъ, поэтому при выпискѣ сельско-хозяйственныхъ орудій, сѣмянъ и т. п. является цѣлесообразнымъ руководиться не только спросомъ населенія, теперь же это преобладаетъ, но и, что главное, цѣлесообразностью этого спроса, а для этого необходимо, чтобы выписка товаровъ производилась Кассою, на основаніи заключенія спеціалистовъ и Управы.

Управа полагаетъ, что передача складовъ должна быть произведена нынѣшнею осенью съ тѣмъ, что выписка товаровъ на будущій 1915 годъ производилась бы уже Кассой, а потому, чтобы дѣло съ передачей складовъ не затягивалось, Управа въ настоящее время имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія тѣ общія положенія, на основаніи которыхъ, по мнѣнію ея, должна состояться передача складовъ. Если предложенія эти будутъ Собраніемъ приняты, то къ Очередному Собранію на основаніи ихъ, будутъ выработаны детали передачи складовъ и представлены результаты передачи.

Причины передачи, кромѣ высказаннаго, слѣдующія:

1) Недостатокъ оборотныхъ средствъ сельско-хозяйственныхъ складовъ.

2) Увеличеніе операцій складовъ съ углубленіемъ экономическихъ и агрономическихъ мѣропріятій.

3) Необходимость поставить кредитованіе населенія на болѣе раціональныхъ началыхъ и сосредоточить послѣднее въ однѣ руки.

4) Необходимость расширить операціи складовъ введя продажу всѣхъ предметовъ крестьянскаго хозяйства.

5) Необходимость развитія посредническихъ операцій для снабженія кредитныхъ товариществъ сельско-хозяйственными товарами.

Что же касается финансовой стороны передачи складовъ, то, по мнѣнію Управы, она должна состояться на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Всѣ капиталы сельско-хозяйственныхъ складовъ должны быть переданы въ Земскую Кассу Мелкаго Кредита на тѣхъ же условіяхъ на какихъ они были ссужены Земству; передается также и фондъ на травосѣяніе.

2) Всѣ пассивные счета принимаются на основаніи документовъ, которые были выданы Земствомъ, въ видѣ вкладовъ на образованіе спеціальныхъ капиталовъ.

3) Всѣ активные счета принимаются равноцѣнно; когда пассивъ и активъ не будутъ равноцѣнны, недостающія или превышающія суммы той или другой стороной должна быть пополнена или возвращена, при чемъ условія пополненія должны быть выработаны Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ.

4) Передача складовъ поручается Управѣ при участіи лицъ, избранныхъ настоящимъ Собраніемъ изъ состава Ревизіонной и Экономической Комиссіи и составляется опись товара съ выдѣленіемъ въ особый счетъ товаровъ, подлежащій амортизаціи, а также выясняются суммы безнадежныхъ долговъ; сумма послѣднихъ ставится особымъ счетомъ въ балансъ складовъ, принимаемыхъ отъ Земства Кассой.

5) Товары принимаются по заготовительной (калькуляціонной) цѣнѣ съ указаніемъ продажной.

6) Съ момента передачи складовъ Кассѣ всѣ расходы по содержанію служащихъ Кассы за исключеніемъ инструктора по кооперації, производятся за счетъ прибылей кассы и складовъ.

Таковы тѣ общія основанія финансоваго характера, на которыхъ должна состояться передача.

Какъ видно изъ настоящаго доклада, операціи складовъ при переходѣ ихъ въ вѣдѣніе Кассы Мелкаго Кредита должны значительно увеличиться. Это увеличеніе основывается во первыхъ, на увеличеніи оборотныхъ средствъ складовъ, во вторыхъ на введеніи посредническихъ операцій и въ третьихъ на введеніи новой отрасли торговли, необходимыми предметами крестьянскаго хозяйства. Естественно, что штатъ служащихъ долженъ быть увеличенъ.

Какъ выразится это увеличеніе, Управа въ настоящее время, не имѣя данныхъ о финансовыхъ результатахъ передачи, не въ состояніи дать точнаго отвѣта. Новый штатъ служащихъ будетъ представленъ на утвержденіе Очередного Земскаго Собранія, вмѣстѣ съ результатами передачи сельско-хозяйственныхъ складовъ.

Въ настоящее время является несомнѣннымъ только одно обстоятельство—необходимо будетъ завѣдываніе складами поручить отдѣльному лицу съ коммерческой и отчасти съ агрономической подготовкой. Совмѣщать должность агронома и завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ скла-

домъ при новой постановки послѣдняго является не раціональнымъ, такъ какъ отъ этого пострадаетъ коммерческая сторона дѣла.—

ДОКЛАДЪ № 4.

Объ установленіи корреспондентскихъ сношеній съ Московскимъ Народнымъ Банкомъ и о покупкѣ его акцій.

Большинство уѣздныхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита, въ интересахъ дѣла, взяли на себя обязанность корреспондента Банка Это конечно и пріемлемо и выгодно, потому что касса становится ближе къ денежному рынку и при томъ въ случаѣ, необходимости въ деньгахъ, средства Банка могутъ оставаться въ распоряженіи Кассы.

Вмѣстѣ съ этимъ и передачей складовъ, (докладъ № 3) обороты послѣднихъ усилятся, будетъ ощущаться нужда въ кредитѣ, возможно въ Банкѣ и кредитованіе. Но кредитованіе возможно только при условіи покупки акцій Банка. Купить же акціи банка Касса можетъ исключительно за счетъ спеціальнаго на этотъ предметъ капитала, котораго въ настоящее время у нея не имѣется. При желаніи такой капиталъ, согласно ст. 20 устава, можетъ быть образованъ путемъ пріема вклада съ спеціальнымъ назначеніемъ.

Корреспондентскія обязанности Кассы будутъ заключаться: а) въ полученіи наличныхъ суммъ изъ кассы Народнаго Банка, б) въ пріемѣ платежей по векселямъ и разнымъ документамъ, присланнымъ на инкассо, в) въ пріемѣ вкладовъ и другихъ суммъ за счетъ и по порученію Банка, г) плата переводовъ, выдача суммъ по аккредитивамъ и другимъ платежнымъ порученіямъ и д) выдача платежныхъ чековъ за счетъ Банка. Такія же операціи будетъ выполнять и Банкъ по порученію Кассы.

Если Земское Собраніе признаетъ желательнымъ установленіе корреспондентскихъ сношеній и кредитованіе въ Народномъ Банкѣ, то Уѣздная Управа (Правленіе Кассы) проситъ:

1. Разрѣшить ей установить корреспондентскія сношенія съ

Московскимъ Народнымъ Банкомъ и открытъ пріемъ вкладовъ для образованія спеціальнаго капитала на покупку акцій Московскаго Народнаго Банка.

ДОКЛАДЪ № 5.

Объ избраніи отъ Земства въ Весьегонскую Землеустроительную Комиссію члена вмѣсто И. М. Волкова.

Тверской Губернаторъ предложеніемъ отъ 3 декабря прошлаго года за № 9069 увѣдомила Управу, что избранный Земскимъ Собраніемъ чрезвычайной сессіи 1913 года въ члены уѣздной землеустроительной комиссіи Илья Мартыновичъ Волковъ имъ устраненъ отъ исполненія обязанностей члена названной комиссіи.

Докладывая о семъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе произвести новые выборы члена въ Землеустроительную Комиссію.—

ДОКЛАДЪ № 6.

Объ отклоненіи ходатайства Земства о присвоеніи Костыговскому училищу имени Ф. И. Родичева.

Тверской губернаторъ предложеніемъ отъ 11 декабря прошлаго года за № 4350 увѣдомилъ Управу, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отклонено ходатайство Весьегонскаго Земства о присвоеніи Костыговскому училищу имени Ф. И. Родичева.

Объ изложенномъ Управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго собранія.

ДОКЛАДЪ № 7.

О разрѣшеніи Управѣ краткосрочнаго займа въ суммѣ 20000 р. на усиленіе оборотныхъ средствъ Кассы.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 28 сентября

1913 года, согласно заключенію Редакціонной Комиссіи разрѣшило Управѣ произвести въ 1914 году краткосрочный займъ на усиленіе оборотныхъ средствъ Земской кассы только въ размѣрѣ 10000 рублей, вмѣсто испрашивавшихся 20000 руб.

При бюджетѣ Уѣзднаго Земства въ 581136 руб., изъ которыхъ до 300 тысячъ руб. покрываются земскими сборами, разрѣшенный Управѣ заемъ въ 10000 руб. даетъ ей очень малое облегченіе при выполненіи смѣтныхъ расходовъ въ теченіе весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда земскіе сборы поступаютъ обыкновенно слабо, вслѣдствіе этого Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе уполномочить Управу на производство въ текущемъ году дополнительнаго краткосрочнаго займа на усиленіе оборотныхъ средствъ кассы Земства, въ размѣрѣ до 20000 руб. и частныхъ лицъ или въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ, изъ процента не свыше 8 въ годъ. Кромѣ того впредь до утвержденія постановленія Собранія о производствѣ испрашиваемаго займа г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей произвести временное краткосрочное позаимствованіе на усиленіе оборотныхъ средствъ Кассы изъ спеціальныхъ земскихъ капиталовъ—оборотнаго и школьно-строительнаго, которыхъ на 1 января 1914 года имѣется въ наличности: а) оборотнаго капитала процентными бумагами 7500 руб. и наличными деньами въ Сберегательной Кассѣ 358 руб. 25 коп., итого 7858 руб. 25 коп. и б) школьно-строительнаго капитала процентцыми бумагами 13600 руб. и наличными деньгами въ сберегательной кассѣ 394 руб. 40 коп., итого 13994 руб. 40 коп. а всего 21852 руб. 65 коп.

Уплату процентовъ по испрашиваемымъ займамъ Управа предполагаетъ произвести изъ запасной суммы, назначенной по расходной смѣтѣ текущаго года.

ДОКЛАДЪ № 8.

О выпискѣ аптекарскихъ товаровъ для Земства.

М.м. Г.г.

Еще XIII съѣздъ врачей Тверской губерніи въ 1898 году выска-

зался за желательность реорганизаціи склада въ томъ смыслѣ, что дѣятельность склада должна ограничиваться исключительно предѣлами Тверской губерніи и что медикаменты должны быть отпускаемы уѣзднымъ земствамъ по покупной цѣнѣ съ надбавкой только провозныхъ и таможенныхъ расходовъ; все же содержаніе склада должно покрываться изъ общегубернской смѣты. Губернское Земское Собраніе сессіи 1898 года не согласилось тогда съ заключеніями съѣзда, не желая вводить въ дѣятельность склада элементъ принудительности, съ чѣмъ, конечно, нельзя не согласиться.

Но XIV съѣздъ врачей 1900 г. послѣ подробнаго разсмотрѣнія положенія склада и веденія дѣлъ въ немъ подтвердилъ заключеніе предыдущаго съѣзда.

Губернское Земское Собраніе, обсудивъ предложенія съѣзда по прежнему не нашло возможнымъ согласиться съ ними и только не сочло нужнымъ рекомендовать Управѣ какія либо мѣры, ведущія къ дальнѣйшему расширенію оборотовъ склада, сохранить прежнюю организацію склада и дозволивъ расширить дѣятельность его лишь въ предѣлахъ, вызываемыхъ безусловной необходимостью.

Такимъ образомъ ясно, что еще въ тѣ годы въ дѣятельности склада были дефекты, объ устраненіи которыхъ съѣздъ врачей считали необходимымъ заявлять. Теперь обороты склада значительно расширились и далеко вышли за предѣлы, диктуемые безусловною необходимостью. И въ результатѣ, санитарному совѣщанію врачей Весьегонскаго Земства вновь приходится возбуждать вопросъ о безусловной необходимости въ реорганизаціи склада, такъ какъ онъ перестаетъ выполнять для земствъ Тверской губерніи ту первую и главную функцію, которая вызвала къ жизни его существованіе и развитіе, а именно: при отличномъ качествѣ лѣкарствъ давать ихъ земствамъ дешевле частныхъ дрогистовъ на 15—20%, какъ это засвидѣтельствовано на X 1889 года съѣздѣ врачей.

Вопросъ «объ отличномъ качествѣ» препаратовъ—не разъ служилъ предметомъ жалобъ со стороны уѣздныхъ земствъ, причемъ нѣкоторыя жалобы были не придирками или личными выпадами противъ склада, а вполнѣ подтверждались и препараторы (шалфей) уничтожались.

Въ 1902 году комиссія, избранная XV съѣздомъ врачей ознако-

мившись подробно съ дѣятельностью склада, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) гигроскопическая вата и марля, имѣющаяся на складѣ, не высокаго качества; борная кислота содержитъ камни, порошекъ винно-каменной кислоты недостаточно мелокъ, рѣзаный корень сенеги содержитъ много постороннихъ примѣсей; желтый воскъ на половину толщины слоя состоитъ изъ грязной массы; 2) складъ, оставаясь покупателемъ дорогихъ фирмъ и не отыскивая болѣе экономическихъ путей заготовленія товаровъ, не выполняетъ своего назначенія; 3) отчетность склада ведется съ недостаточною тщательностью; 4) качество вышеуказанныхъ медикаментовъ должно быть улучшено, что представляется вполнѣ возможнымъ и безъ повышенія цѣнъ; и 5) въ порядкѣ начисленія складомъ къ заготовительной цѣнѣ % валовой прибыли нѣтъ никакой выдержанной системы.

Въ 1904 году особая комиссія изъ 2 врачей и 2 провизоровъ, не состоящихъ на службѣ Губернскаго Земства ревизовала складъ и забраковала рядъ товаровъ, часть коихъ уничтожена, часть продана для техническихъ цѣлей, а часть возвращена обратно фирмамъ.

И хотя, какъ увѣряетъ исторія дѣятельности склада за 20 лѣтній періодъ его существованія, недостатки склада не замалчивались, ибо единственною цѣлью выясненія ошибокъ было желаніе немедленнымъ устраненіемъ ихъ привести складъ въ такое положеніе, чтобы они болѣе не повторялись, но тѣмъ не менѣе указаній на то, что-же предпринималось складомъ для реорганизаціи дѣла въ смыслѣ лучшей его постановки, изъ очерка не видно. Правда въ 1897 году при складѣ былъ оборудованъ аналитическій кабинетъ и въ 1903 году приглашено новое лицо для завѣдыванія этимъ кабинетомъ. Но какъ въ сущности ничтожна дѣятельность этого кабинета, хотя бы потому, что въ періодъ времени съ 1897 по 1909 г.г. было произведено только 1145 болѣе или менѣе сложныхъ химическихъ изслѣдованій т. е. менѣе, чѣмъ по 100 изслѣдованій на годъ. И что всего страннѣе, какъ разъ на годы существованія аналитическаго кабинета и падаютъ указанія вышеперечисленныхъ недостатковъ—1902—1904, и браковки товаровъ.

Между тѣмъ казалось бы съ этой то стороны складъ обязанъ былъ дать уѣзднымъ земствамъ строго-вывѣренный фармацевтическій матеріалъ,

ибо намъ на мѣстахъ и не подъ силу и не въ нашихъ средствахъ аналитическая провѣрка получаемыхъ препаратовъ, а возможно только т. е. микроскопическая.

Очевидно, что недостатки склада регистровались время отъ времени, принимались мѣры къ ихъ устраненію, но тѣмъ не менѣе эти недостатки продолжаютъ существовать и къ нимъ прибавляются новые.

Такъ въ санитарныхъ Комиссіяхъ Весьегонскаго Земства неоднократно упоминалось о плохомъ качествѣ резиновыхъ издѣлій, хотя и довольно высокихъ по оцѣнкѣ, указывалось на странныя отличія въ однихъ и тѣхъ же галеновыхъ препаратахъ разной выписки, препаратахъ совершенно не отвѣчающихъ описанію россійской фармакопеи и часто приготовленныхъ весьма небрежно, нетщательно отфильтрованныхъ и пр. Указывалось на медленность выполненіи заказовъ, а иногда и на отсутствіе ряда препаратовъ, какъ напр. столь употребительнаго краснаго рыбьяго жира, какъ это было въ 13 году, съ заказомъ на каковой пришлось обратиться къ фирмѣ Штоль и Шмидтъ.

Кромѣ того изданіе прейсъ-куранта склада, выходящее лишь въ маѣ мѣсяцѣ, т. е. послѣ главной выписки медикаментовъ въ уѣздѣ затрудняетъ предположительный подсчетъ медикаментовъ смѣты и мы врачи каждый разъ получаемъ, каждый разъ справедливые упреки Ревизіонной Комиссіи за черезъ-чуръ большіе перерасходы.

Наконецъ цѣны склада на препараты за послѣднѣе время ничуть не ниже, если даже не выше цѣнъ такого дорогого дрогиста, какъ Штоль и Шмитъ. Что это не голословное утвержденіе, мы приводимъ здѣсь сравнительную выписку цѣнъ склада и Штоль и Шмитъ, причемъ для правильности сравненія нами взятъ прейсъ-курантъ Штоль и Шмитъ на первую четверть 14 года и счета склада по нашей выпискѣ за тотъ же годъ.

		ТВЕРСКОГО СКЛАДА.		ШТОЛЬ И ШМИТЪ	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Acid arsenicos pur pulver	100,0	—	10	—	10
» » salicyl cryst	1 К	2	10	2	10

		ТВЕРСКОГО СКЛАДА.		ШТОЛЬ И ШМИТЪ	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
» » hydlochlor pur	1 К	—	23	—	23
Aether sulph pro narcos a 50,0	500,0	2	65	2	35
Adrenal hydrochlor 1:1000	10,0	—	90	—	61
Amm bromat	1 К	2	70	2	70
Anaest 2×25,0	50,0	2	20	2	20
Aspirin	300,0	5	70	5	70
Antipyr Knorr	400,0	6	06	6	06
Argent nitr cryst	200,0	6	60	6	80
Atrop sulf	15,0	3	53	4	12
Benzonaphtol	250,0	—	80	—	80
Chinin hydrobromic	500,0	14	50	14	50
» hydrochlor	500,0	14	—	14	—
Chloral hydrat	3 К	6	60	6	60
Chlorof e chlor á 5,00	1 К	8	—	8	—
Cocoin mur	200,0	22	—	19	80
Codein pur	150,0	36	83	34	78
Coff natr benzoic	2 К	19	50	19	50
Citrovanil á 1,0	50,0	1	25	1	—
Chinin bisulfur	250,0	3	88	4	50
Coffein n sal	1 К	9	75	9	75
Digallen «Roche»	8	9	60	9	56
Guajac carb «Heyden»	1 К	9	45	9	50
Heroin muriat	10,0	5	—	5	—
Hexamethylen tetra min	1 К	2	85	2	65
Hydrarg amid bichlor	2 К	6	90	6	90
» bichlor corros	100,0	—	35	—	25
» bijodat	10,0	—	16	—	15½
» chlorat mite	500,0	1	58	1	58
3×100 Simon	300,0	3	—	3	30
» jodat fl	30,0	—	38	—	38
» Oxyd v. h. p.	100,0	—	50	—	45
Iodum resubl	1 К	16	50	16	50
Kal acet pur	3 К	6	—	4	50
» bromat	2 К	4	40	4	40

		ТВЕРСКОГО СКЛАДА.		ЩТОЛЬ И ШМИТЪ.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
» sulfoguajac	3 К	17	40	17	40
Kephaldol à 25,0	200,0	16	20	16	—
Morph mur	50,0	8	25	8	50
Nattr bromat	6 К	15	30	16	80
» jodat	500,0	8	5	8	—
» kokadyl	10,0	—	16	—	16
Nowo Cain	50,0	7	25	7	25
Pepsin Rossic	1 К	3	60	2	75
Protargol 2×75	50,0	3	50	3	15
Phytin liquid	20,0	9	—	9	—
Salipyrin	500,0	5	50	5	50
Succ liquir in bacc	1 К	1	25	1	15
Strychnin nitr	20,0	—	80	—	60
Tartarus natr	500,0	—	75	—	75
Tannalbin	1 К	18	50	18	50
Theobromin n sal	500,0	8	25	7	50
Sajodin in tabl	10 тр.	6	50	6	50
Veronal	50,0	4	25	4	25
Xeroform	500,0	11	—	11	—
Kreozot corbonic	500,0	2	95	2	87
Sthypticin	10,0	3	30	3	30
Acid. citr. pur. cryst	1 К	3	—	3	5
Gummi arab pulver	4 К	3	20	3	20
Kal chloric	6 К	4	80	4	80
» sulf pur	2 К	1	4	—	76
Magnes us	750,0	1	95	1	95
Natr. sulf. sicc.	6 К	1	20	1	20
Sacch. last. pulv.	4 К	4	20	4	20
Talc pulv	10 К	1	40	1	20
Zinc oxyd	4 К	5	60	5	60
Aether sulf 0,725	1 пуд	11	25	11	25
Ax porci	60 К	47	25	53	40
Benzin 0,735	3 пуд,	13	65	19	50
But. caco	3 К	6	—	6	—

		ТВЕРСКОГО СКЛАДА.		ШТОЛЬ И ШМИТЪ	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Camphor raffinat	3 К	7	65	7	50
Chloroform. pur 3×10	30 К	57	—	57	40
Phormalin	4 К	3	—	2	80
Glycerin. 29°	16 К	16	48	16	48
Lanolin anhydr	2 К	2	10	2	10
» c. aqua	3 К	2	95	2	95
Magnes sulfuric	500,0	—	8	—	4
Methyl. salicyl	2 К	5	10	5	—
Naphthol	2 кор	2	20	2	40
Natr. chlor. pur.	2 К	—	70	—	60
Ol anisi vulgar	500,0	5	75	5	75
» Bergamott	100,0	3	50	3	15
» eucal gl	500,0	1	70	1	62
» jecoris aselli	16 К	12	96	12	50
» lavandul	200,0	3	80	3	80
» Olivar	8 К	8	—	7	60
» Provincial	2 К	2	70	2	60
» Santoni	½ К	13	30	13	50
» sesami	2 пуд.	22	20	21	50
» Terebinth Rossic cl	20 К	5	13	5	13
» » gallic	6 К	3	60	3	30
Sapo viridis	1 пуд.	4	20	3	80
Collodium duplex	8 К	8	—	8	—
Ext fl condurando	2 К	4	40	4	50
» fl Hydrast Canad	3 К	87	—	102	—
» ferri pommat	2 К	4	50	5	20
» liquirit p.	1 К	1	40	1	40
» secal. cornut	100,0	4	10	2	50
Ol amygd. dul	2 К	5	20	6	50
» » hyosciami	32 К	33	60	36	80
» » phosphor	100,0	—	50	—	50
Sirup. auranti corticis	2 К	2	60	2	80
Spirit. saponat	3 К	4	20	4	20
T. Costor conad	500,0	14	30	11	—

		Тверского склада		Штоль и Шмитъ	
		руб.	коп.	руб.	коп.
T. » opii crocat	500,0	7	40	3	25
» » opii simpl	8 К	38	40	31	20
» » strophanti	2 К	4	—	4	20
Vasel alb rossic	10 К	5	25	5	50
» fl. rossic	20 К	8	80	8	40
Ung. hydr. pp. alb	3 К	6	30	6	—
» Diachyl	4 К	3	80	6	—
Amyl. trit pubv	3 К	1	11	1	11
Ext secal cornut c. sacch	50	1	03	—	75
Gummi arab pulv	2 К	3	50	3	70
Herba Adonis Vernal	3 К	2	40	3	30
Rad ipecac concis	500.0	7	50	7	—
» » pulver	500,0	8	50	6	72
Semen sinap. pulv	2 К	1	40	1	40
	10 К	8	50	7	50
Ratul sant 0,015	200,0	—	80	—	72
» » 0, 03	200.0	1	16	1	—
Amygd. dulc	3 К	7	50	6	—
Flores chamomil vulg	2 К	1	80	2	40
Folia sennaea Alex	1 К	1	5	—	95
Arg nitr.	20,0	—	—	—	—
ИТОГО . . .		970	95	977	10

Изъ этой сравнительный таблицы ясно, что только два препарата. Exf. fl. Hydrast Cenad и Axung porci имѣютъ слишкомъ большую разницу въ цѣнѣ въ пользу Тверского Склада, въ остальномъ же общая суммъ счета говоритъ въ пользу цѣнъ Штоль и Шмидтъ. Тоже самое, но еще болѣе въ рельефной степени сказывается въ цѣнахъ и качествѣ резиновыхъ издѣлій. Здѣсь сравненіе сдѣлано по прейсъ-куранту Тверского Склада и Кирштенъ за май 1913 г.

		Тверского склада.		Штоль и Шмитъ.	
		руб.	коп.	руб.	коп.
Пузыри для льда изъ сѣрой резины д. .	12 шт.	16	80	13	50
Трубка красная для ирригаторовъ с. «R» .	4½ ф.	25	24	19	98
Молокоотсосъ съ камерами	12 шт.	6	80	5	65
Наконечники изъ тонкой резины . .	24 шт.	1	10	1	10
Кольца маточныя изъ сѣрой резины дутыя .	12 шт.	2	75	3	15
» » » » тоже большія .	12 шт.	3	50	3	50
Шары изъ красн. резины съ сѣтк. для пульвериз.	6 шт.	6	—	5	98
Наконечники къ спринц. Тарновскаго . .	24 шт.	1	05	1	05
Полотно прорезин. съ 2-хъ стор. бѣл. с. I ширина 33″ . . .	30 арш.	45	—	48	60
Полотно сѣроватое шир. 33″	30 арш.	36	—	27	90
Катетры эластическ Nelaton'a съ больш. отв. 8,9 и 10 . .	12 арш.	6	60	2	20
Итого		150	84	132	60

Принимая во вниманіе 25% скидку, мы получаемъ товаръ, стоимость коего въ складѣ опредѣляется въ 150 руб. 84 коп. за 99 руб. 45 коп. Такимъ образомъ, разница не въ пользу склада равна 51 руб. 39 коп.

Туалетное ланолиновое мыло Бригера, полученное больницей непосредственно съ фабрики съ 30% скидкой, провозомъ и доставкой обходится въ 1 руб. 34 коп. дюжина, тогда какъ тоже мыло по прейсъ-куранту Тверского склада оцѣнивается въ 1 р. 65 коп. безъ доставки и укупорки. Если взятъ цѣны на мѣстѣ, т. е. Тверь и Рига. то получится разница въ 35 дюжинахъ въ 13 руб. 65 коп.

Желатиновыя капсюли у многихъ фирмъ расцѣниваются сообразно № капсюль и въ зависимости отъ размѣра заказа (гроссъ или болѣе), тогда какъ въ Тверскомъ складѣ на всѣ №№ капсюль одна цѣна и размѣры заказа въ расчетъ не принимаются.

Если же принять во вниманіе, что по истеченіи 3 мѣсяцевъ со времени выпуска складомъ счета на отправленный товаръ начисляется % около 5½ и выше, то разница въ цѣнахъ, сравнительно съ частными дрогистами, будетъ еще ощутительнѣе. При неуплатѣ долговъ складу уѣздными земствами къ 1 ноября кредитъ закрывается и чрезъ уѣздныя казначейства Губернское Земство накладываетъ арестъ на поступленія уѣздныхъ земскихъ сборовъ, что Весьегонское Земство испытало на себѣ въ 1908 году, когда былъ наложенъ арестъ на 15000 руб. въ уплату долга аптекарскому складу и въ минувшемъ 1913 году.

Насколько это соотвѣтствуетъ правильности взгляда на земское дѣло вообще и насколько въ частности диктуется условіями коммерческой сдѣлки и этики, объ этомъ мы судить не беремся. Отмѣчаемъ лишь фактъ, что такія фирмы, какъ Штоль и Шмидтъ % на отпущенную сумму товара не начисляетъ въ теченіе одного или 2 лѣтъ и начисленія производятъ съ предупрежденіемъ, а ареста на земскія поступленія безъ содѣйствія судебной власти не могутъ наложить.

Намъ остается отмѣтить только одно, что уѣзднымъ Земствамъ Тверской губерніи, какъ находящимся въ предѣлахъ досягаемости Губернскаго Земства, услугами склада пользоваться труднѣе и опаснѣе, чѣмъ земствамъ иногубернскимъ, ибо тѣмъ только можетъ быть закрытъ кредитъ, и взысканіе неуплаченнаго долга пойдетъ въ обычномъ, а не упрощенномъ порядкѣ.

Если же принять во вниманіе, что за послѣдніе годы прекратилась выдача распредѣленія складомъ чистой прибыли между уѣздами Тверской губерніи, то съ несомнѣнностью вырисовывается картина нѣкоторой дезорганизованности склада введеніи своего дѣла.

Въ чемъ заключаются причины этой дезорганизованности, насколько устранимы вышеуказанные дефекты, мы сейчасъ судить не можемъ. Безусловно сужденіе о дѣлахъ склада будетъ однимъ изъ вопросовъ имѣющаго быть очереднаго съѣзда врачей Тверской губерніи.

Въ настоящее же время мы предлагаемъ лишь просить Губернскую Управу въ лицѣ ея Члена А. Н. Полтева обратить вниманіе на вышеизложенное и насколько возможно устранить наиболѣе замѣтные недочеты.

ДОКЛАДЪ № 9.

О больничномъ строительствѣ.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе созыва 1913 года въ засѣданіи своемъ 28 сентября уполномочило Управу возбудить ходатайство предъ Кассой Городского и Земскаго Кредита о долгосрочномъ займѣ въ размѣрѣ 280,000 рублей на переустройство существующихъ и постройку новыхъ больничныхъ зданій.

Нынѣ ходатайство Управы прошло всѣ стадіи, испрашиваемый заемъ разрѣшенъ, но въ него внесены измѣненія противъ предположеній Земскаго Собранія.

«Вслѣдствіе ходатайства о ссудѣ изъ Кассы Городского и Земскаго Кредита,—пишетъ Управляющій Кассой—имѣю честь увѣдомить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу, что Правленіе Кассы, въ засѣданіи 30 мая 1914 года, постановило разрѣшить Весьегонскому Уѣздному Земству ссуду въ 160,000 рублей, съ сокращеніемъ срока ссуды съ 66 лѣтъ и 2 мѣсяцевъ до 40 лѣтъ, на больничное строительство, съ условіемъ представленія Управой техническихъ смѣтъ на постройки. Деньги по разрѣшенной ссудѣ могутъ быть выданы въ сроки и въ суммахъ указанныхъ Управой, т. е. 1 іюля 1914 года—40.000 рублей и 2 января 1915 года—120,000 рублей, что же касается остальной части испрашиваемой Земствомъ ссуды въ 120.000 рублей, то вопросъ о возможности ея выдачи, будетъ разсмотрѣнъ Правленіемъ Кассы въ 1915 году по полученіи отъ Управы соотвѣтствующаго ходатайства.

Расчетъ съ заемщиками по долгосрочнымъ ссудамъ, выдаваемымъ единовременно, производится, согласно ст. 60 Устава Кассы, по курсу облигацій Кассы на С.-Петербургской биржѣ въ день разрѣшенія ссуды, каковой курсъ 30 мая 1914 года былъ 90%, но въ будущемъ въ зависимости отъ условій денежнаго рынка, курсъ облигацій можетъ измѣниться, соотвѣтственно съ чѣмъ измѣнится и расчетъ по отложенной выдачею части ссуды въ 120 000 рублей.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу, въ случаѣ согласія на полученіе ссуды на изложенныхъ условіяхъ, подписать препровождаемое при семъ обязатель-

ство въ 40.000 рублей, проставивъ день подписанія такового и мѣсто внесенія платежей по ссудѣ и вернуть его въ Кассу, а также доставить копію утвержденнаго въ законоустановленномъ порядкѣ постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія о сокращеніи срока ссуды съ 66 лѣтъ и 2 мѣсяцевъ до 40 лѣтъ, сообщивъ, въ какое Отдѣленіе Государственнаго Банка или Казначейство надлежитъ перевести деньги по выдаваемой ссудѣ.

По порученіи Кассой подписаннаго обязательства, техническихъ смѣтъ и копіи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управѣ будетъ доставлена копія обязательства и будутъ переведены деньги по части ссуды въ 40.000 рублей 1 іюля сего года по курсу 90%.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что, согласно примѣчанію къ ст. 60 Устава Кассы, если въ теченіе одного мѣсяца со дня полученія настоящаго извѣщенія не состоится соглашенія о времени и срокѣ выдачи ссуды, то данное разрѣшеніе ссуды теряетъ свою силу».

И такъ, чтобы получить деньги изъ Кассы Городского и Земскаго Кредита необходимо: 1) сдѣлать дополнительное постановленіе Земскаго Собранія о сокращеніи срока займа съ 66 лѣтъ и 2 мѣсяцевъ до 40 лѣтъ; 2) доставить не позднѣе 8-го іюля, подписанное Управой обязательство въ полученіи первой части ссуды въ суммѣ 40.000 рублей, дабы исполнившееся разрѣшеніе Кассы на выдачу ссуды не потеряло силы и 3) представить техническія смѣты на предполагаемыя къ постройкѣ больницы.

Нельзя умолчать объ окончательно выяснившихся условіяхъ займа.

Они таковы:

На погашеніе разрѣшеннаго займа въ размѣрѣ 160.000 рублей придется ежегодно вносить въ расходную смѣту въ число обязательныхъ расходовъ въ теченіе 40 лѣтъ по . . . . . 9460 р. 40 к.

Въ смѣты ближайшихъ лѣтъ кромѣ того придется внести на покрытіе потери отъ реализаціи облигацій Кассы, курсовыхъ, стоимость которыхъ въ день разрѣшенія выдачи займа равнялась 90% . . . . . 16000 р. 00 к.

При полученіи остальной суммы въ 120.000 руб., которая, надо предполагать, будетъ выдана на одинако-

выхъ условіяхъ, ежегодный платежъ по займу возрастаетъ до . . . . . 16555 р. 70 к.

Расходы на потерю отъ реализаціи облигацій увеличатся на . . . . . 12000 р. 00 к.

За 40 лѣтъ Земству придется въ расходные смѣты внести на погашеніе займа . . . . . 662288 р. 00 к.

Потери отъ реализаціи облигацій . . . . . 28000 р. 00 к.

Всего . . 690228 р. 00 к.

т. е. въ 2, 5 раза больше занятой суммы. Отсюда постройка каждаго зданія больницы, которыя предположено строить на средства займа: Павскую, Чамеровскую, Делединскую. Свищевскую, Кесемскую, Любегощскую и Краснохолмскую—выразится въ среднемъ, если не будетъ отступленій отъ первоначальныхъ предположеній, что мало вѣроятно, въ 100000 рублей.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе высказаться по слѣдующимъ вопросамъ:

Угодно ли Собранію:

1) Уполномочить Управу подписать обязательство и получить деньги, на основаніяхъ изложенныхъ въ обязательствѣ.

2) Измѣнить срокъ займа съ 66 лѣтъ и 2 мѣсяцевъ на 40 лѣтъ.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО.

Тысяча девятьсотъ четырнадцатаго года Весьегонская Уѣздная Земская Управа по уполномочію Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на основаніи постановленія отъ 28 сентября 1913 года, утвержденнаго 23 марта 1914 годъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ выдала сіе обязательство Кассѣ Городского и Земскаго Кредита въ нижеслѣдующемъ:

1. Весьегонское Уѣздное Земство принимаетъ разрѣшенную Правленіемъ Кассы Городского и Земскаго Кредита ссуду, предназначенную на больничное строительство въ суммѣ сорока тысячъ (40.000) руб. на срокъ въ сорокъ лѣтъ $4^1/_2$% облигаціями Кассы по нарицательной ихъ цѣнѣ (ст. 41 Устава Кассы).

2. Реализація выдаваемыхъ Весьегонскому Уѣздному Земству въ ссуду облигацій производится самой Кассой, по ея усмотрѣнію на внутреннемъ или заграничныхъ рынкахъ (Ст. 59 Уст. К.).

3. Расчетъ съ Весьегонскимъ Уѣзднымъ Земствомъ по реализованнымъ облигаціямъ производится Кассою по курсу С.-Петербургской Биржи дня разрѣшенія ссуды, т. е. 30 мая 1914 года—90%. Проценты по текущему купону начисляются въ пользу заемщика по день открытія Кассою въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка кредита на полученіе ссуды (ст. 60 Уст. К.). Означенная по сему кредиту сумма ссуды съ начисленными процентами можетъ быть по просьбѣ заемщика переведена за его счетъ въ указанную имъ Контору или Отдѣленіе Государственнаго Банка или мѣстное Казначейство.

4. Началомъ срока ссуды считается непосредственно предшествующее выдачѣ ея 1 іюля 1914 года (ст. 42 Уст. К.).

5. При выдачѣ ссудъ Касса удерживаетъ съ нарицательной суммы займа 5% въ свой запасный капиталъ, т. е. двѣ тысячи руб. наличными деньгами и сумму перваго полугодового платежа, т. е. тысячу сто восемьдесятъ два руб. 55 к., а всего три тысячи сто восемьдесятъ два р. 55 коп. (ст. 47 Уст. К.).

6. Поступившія въ запасный капиталъ 5% отчисленія съ нарицательной суммы ссуды будутъ возвращены Кассой Весьегонскому Уѣздному Земству изъ означеннаго капитала лишь по полномъ погашеніи ссуды (ст. 30 Уст. К.).

7. По выдаваемой ссудѣ Весьегонское Уѣздное Земство обязуется уплачивать по полугодно 2,956376% съ номинальной суммы займа, заключающихъ въ себѣ. 1) $4^1/_2$% роста годовыхъ, 2) соотвѣтствующій сроку ссуды процентъ погашенія и 3) $^1/_4$ % на составленіе запаснаго капитала Кассы, на расходы по управленію и содержанію Кассы, а также операціонные, а всего тысячу сто восемьдесятъ два руб. 55 коп. (ст. 44 Уст. К.).

8. Всѣ платежи по ссудѣ исчисляются съ суммы первоначальнаго долга и вносятся въ Весьегонское Казначейство, производящее банковскія операціи, на условный текущій счетъ Кассы Городского и Земскаго Кредита № 36811 въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка

впередъ за каждое полугодіе, но во всякомъ случаѣ не позже 30 іюня и 31 ноября каждаго года. Расходы, сопряженные съ переводомъ суммы произведеннаго платежа въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка, относятся на счетъ заемщика (ст. 46 Уст. К.).

9. Полученная Весьегонскимъ Уѣзднымъ Земствомъ изъ Кассы Городского и Земскаго Кредита ссуда обезпечивается всѣми доходами Весьегонскаго уѣзднаго Земства. Слѣдующая по ссудѣ сумма платежей, а равно недоимокъ и пеней по просроченнымъ платежамъ, вносится въ смѣту Весьегонскаго Уѣзднаго Земства въ число обязательныхъ расходовъ, впредь до окончательнаго погашенія займа (ст. 52 Уст. К.).

10. Весьегонское Уѣздное Земство обязуется своевременно доставлять Кассѣ Городского и Земскаго Кредита для свѣдѣнія свои смѣты и отчеты (ст. 52 Уст. К.).

11. По заключеніи ежегоднаго отчета изъ чистой прибыли Кассы отчисляется сумма, равная $^1/_{20}$ части процентовъ роста, уплачиваемыхъ заемщиками, каковая сумма обращается въ зачетъ подлежащихъ въ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства платежей, пропорціонально участію его въ составленіи запаснаго капитала Кассы (ст. 35 Уст. К.).

12. Весьегонское Уѣздное Земство имѣетъ право во всякое время, сверхъ обязательныхъ платежей, возвратить остающійся по ссудѣ долгъ до срока по частямъ, въ круглыхъ сотняхъ номинальной суммы первоначальнаго долга, или сполна посредствомъ взноса наличныхъ денегъ или облигацій Кассы по нарицальной цѣнѣ съ текущими къ нимъ купонами. Въ досрочное погашеніе долга принимаются лишь облигаціи Кассы, приносящія тотъ же процентъ, какой взимается по погашаемой ссудѣ, а именно $4^1/_2$ %. При досрочномъ погашеніи ссуды наличными деньгами Весьегонское Уѣздное Земство обязуется уплатить еще и проценты, сколько причитается по срокъ погашенія этимъ взносомъ соотвѣтствующаго числа облигацій (ст. 49 Уст. К.).

13. При просрочкѣ платежей по ссудѣ Весьегонскому Уѣздному Земству дается шесть мѣсяцевъ льготы, съ уплатою на не внесенныя въ срокъ суммы, взамѣнъ процентовъ интереса, пени по $^1/_2$ % въ мѣсяцъ, считая не полный мѣсяцъ за полный, причемъ за первые 15

дней перваго мѣсяца каждаго срочнаго платежа пеня не начисляется (ст. 70 Уст К.).

14. Въ случаѣ вызваннаго какими либо чрезвычайными обстоятельствами финансоваго затрудненія Весьегонскаго Уѣзднаго Земства Правленіе Кассы можетъ допустить отсрочку или разсрочку не болѣе четырехъ полугодичныхъ платежей по ссудѣ на срокъ не долѣе шести лѣтъ. Со всѣхъ суммъ, въ уплатѣ коихъ предоставлена льгота, Касса взимаетъ 6% годовыхъ взамѣнъ установленной пени (ст. 71 Уст. К.).

15. Пересрочка ссуды съ полученіемъ вновь въ ссуду погашенной ея части или безъ увеличенія долга, съ цѣлью уменьшенія размѣра срочныхъ платежей, можетъ быть допущена Правленіемъ Кассы, въ порядкѣ и на основаніяхъ, установленныхъ для разрѣшенія и выдачи ссудъ. Пересрочка можетъ быть допущена лишь по погашеніи не менѣе одной пятой части выданной ссуды (ст. 72 Уст. К.).

16. По истеченіи льготнаго срока, въ случаѣ дальнѣйшей не исправности Весьегонскаго Уѣзднаго Земства, просроченные платежи, на основаніи ст. ст. 73, 74, 75, 76, 77, 78 и 79 Устава Кассы погашаются принудительнымъ порядкомъ, причемъ такое погашеніе производится, не позже, какъ въ двѣнадцать мѣсяцевъ со дня окончанія указаннаго въ ст. 70 и 71 Уст. Кассы обыкновеннаго или чрезвычайнаго срока.

17 Въ случаѣ не взноса Весьегонскимъ Уѣзднымъ Земствомъ послѣдняго полугодового платежа по ссудѣ, погашеніе недоимки можетъ быть произведено изъ причитающагося къ возврату Весьегонскому Уѣздному Земству 5% удержанія, произведеннаго при выдачѣ ссуды (ст. 80 Уст. К.).

18. Измѣненіе предметовъ назначенія суммъ займа, а равно обращеніе свободныхъ отъ него остатковъ на другія нужды Весьегонскаго Уѣзднаго Земства можетъ быть произведенно не иначе какъ съ разрѣшенія Правленія Кассы, основаннаго на постановленіи по сему предмету Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, утвержденномъ въ томъ же порядкѣ, какъ и первоначальное постановленіе объ испрошеніи ссуды.

Въ случаѣ употребленія полученной Весьегонскимъ Уѣзднымъ Земствомъ ссуды или части ея не на ту надобность, на которую она первоначально была выдана безъ предварительнаго разрѣшенія Правленія

Касса можетъ пріостановить выдачу дальнѣйшихъ суммъ; если это нарушеніе не будетъ устранено въ теченіи одного мѣсяца, то Правленіе Кассы съ утвержденія Министра Финансовъ, послѣдовавшаго по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, можетъ прекратить выдачу остающихся частей ссуды и потребовать досрочной уплаты всего долга или соотвѣтственной части ссуды. Срокъ для возврата употребленной не по назначенію ссуды устанавливается Правленіемъ Кассы съ утвержденія Министра Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ при не поступленіи платежей въ установленные сроки взысканія таковыхъ производится порядкомъ, указаннымъ въ ст. ст. 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79 уст. Кассы (ст. 81 Уст. К.).

Во всемъ остальномъ, что неговорено въ настоящемъ обязательствѣ Весьегонское Уѣздное Земство подчиняется постановленіямъ Устава Кассы Городского и Земскаго Кредита и издаваемымъ въ развитіе сего устава правиламъ и циркулярамъ.

Ст. ст. 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79 Уст. Кассы Городского и Земскаго Кредита

70. При просрочкѣ платежей по ссудамъ, городамъ и земствамъ дается шесть мѣсяцевъ льготы, съ уплатою на не внесенныя въ срокъ суммы пени по ½ % въ мѣсяцъ, считая полный мѣсяцъ за полный.

Примѣчаніе. За первые 15 дней перваго мѣсяца каждаго срочнаго платежа пеня не начисляется.

71. Въ случаѣ вызванныхъ какими либо чрезвычайными обстоятельствами финансовыхъ затрудненій городовъ и земствъ, можетъ быть допущена по соглашенію Правленія Кассы заемщиками и по соображеніи со средствами Кассы, отсрочка или разсрочка не болѣе четырехъ полугодичныхъ платежей по долгосрочнымъ ссудамъ на срокъ не долѣе шести лѣтъ. Со всѣхъ суммъ, въ уплатѣ коихъ предоставлены льготы, заемщики уплачиваютъ шесть процентовъ годовыхъ взамѣнъ установленной пени.

73. По истеченіи льготнаго срока, въ случаѣ дальнѣйшей неисправности заемщика Правленіе Кассы входитъ съ представленіемъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который немедленно распоряжается погашеніемъ просрочныхъ платежей, по разсмотрѣніи дѣла въ особомъ по

земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіи Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и по сношеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, съ Министромъ Финансовъ.

74. При распространеніи, указанныхъ въ предыдущей (73) статьѣ дѣлъ, въ засѣданіи особаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства приглашаются Управляющій Кассою и представитель особенной канцеляріи по кредитной части съ правомъ рѣшающаго голоса. Независимо отъ сего, въ засѣданія названнаго присутствія приглашается, съ правомъ совѣщательнаго голоса, представитель заинтересованнаго города или земства, причемъ неприбытіе въ засѣданіе означеннаго представителя не останавливаетъ разсмотренія дѣла.

75. Особому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства принадлежитъ исключительно лишь выборъ мѣръ взысканія, причемъ оно можетъ постановить объ обращеніи на пополненіе просроченныхъ платежей кассы либо отдѣльныхъ доходовъ города или земства (какъ напримѣръ, причитающихся изъ Казны пособій и др платежей), либо опредѣленной части всѣхъ доходовъ города или земства. Во всякомъ случаѣ, полное погашеніе всѣхъ числящихся за городомъ или земствомъ недоимокъ Кассѣ должно быть произведено не позже, какъ въ двѣнадцать мѣсяцевъ, считая со дня окончанія указаннаго въ статьяхъ 70, 71 обыкновеннаго или чрезвычайнаго льготнаго срока.

76. Означенныя въ предыдущей (75) статьѣ принудительныя удержанія на пополненіе недоимокъ Кассѣ производятся: 1) изъ имѣющихся въ наличности и поступающихъ въ губернскія и уѣздныя Казначейства земскихъ и городскихъ платежей и доходовъ—сими казначействами, по полученіи соотвѣтствующаго увѣдомленія, и 2) съ доходовъ, поступающихъ въ собственныя городскія Кассы,—особыми уполномоченными, назначаемыми для этой цѣли Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

77. Лица и учрежденія, съ которыхъ причитаются какія либо платежи въ пользу города или у которыхъ находятся какія либо городскія суммы, обязаны, по требованію уполномоченнаго (ст. 76), вносить эти платежи или суммы, полностью или въ указанной уполномоченнымъ части, вмѣсто городской кассы, въ мѣстное казначейство.

78. Порядокъ дѣйствія уполномоченныхъ, назначаемыхъ для принудительнаго удержанія поступающихъ въ городскія кассы доходовъ, устанавливается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Финансовъ.

79. По погашеніи всѣхъ числящихся на заемщикахъ недоимокъ въ платежахъ въ кассу, указанныя въ ст. ст. 75 и 76 удержанія прекращаются, о чемъ казначейства и уполномоченные увѣдомляютъ кассу и министерство Внутреннихъ Дѣлъ; при поступленіи же указанныхъ платежей не посредственно въ Кассу, послѣдняя сообщаетъ казначейству или уполномоченному о прекращеніи удержаній.

ДОКЛАДЪ 10.

По поводу перехода Весьегонской Женской Гимназіи на завѣщанные Г. Г. Солодовниковымъ капиталы.

Въ настоящее время дѣло о передачѣ Весьегонской женской гимназіи на завѣщанные Г. Г. Солодовниковымъ капиталы находится въ слѣдующемъ положеніи:

22 марта 1914 года г. г. уполномоченные Весьегонскаго Земства выдали, на основаніи предоставленныхъ имъ Земскимъ Собраніемъ полномочій, слѣдующее обязательство:

1) «Принимая съ благодарностью капиталъ, необходимый для обезпеченія существованія гимназіи, въ размѣрѣ СТА ТРИДЦАТИ ТЫСЯЧЪ (130.000 рублей, четырехъ съ половиной процентными Государственными бумагами, Земство, съ разрѣшенія г. Тверского Губернатора, присваиваетъ гимназіи наименованіе»: «Весьегонская женская гимназія имени Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Гавріила Гавріиловича Солодовникова».

Капиталъ въ 130000 рублей вносится г. г. Душеприказчиками въ Государственный Банкъ въ С.-Петербургѣ, для выдачи процентовъ съ него Попечительному Совѣту на нужды гимназіи.

2) По полученіи капитала, Весьегонское Земство и Попечительный Совѣтъ гимназіи обязуются взимать плату за ученіе не свыше пяти

рублей въ годъ съ ученицы. При этомъ приходная смѣта «Весьегонской женской гимназіи имени Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Г. Г. Солодовникова» выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Въ годъ.
%% съ капитала Дѣйств. Ст. Сов. Г. Г. Солодовникова	5557 р. 50 к.
Субсидіи Весьегонской Городской Думы	4000 р. — к.
» Весьегонскаго Земства	1200 р. — к.
» Министерства Народнаго Просвѣщенія .	1800 р. — к.
Плата съ 400 ученицъ въ 10-ти классахъ . .	2000 р. — к.
Итого . .	14557 р. 50 к.

Въ случаѣ недостаточности средствъ для обезпеченія существованія гимназіи, Земство обязуется доассигновывать ежегодно необходимую сумму для существованія гимназіи. Равнымъ образомъ, въ томъ случаѣ, если имѣющихъ быть ассигнованными Весьегонскую Городскою Думою, изъ числа 42432 руб. 97 коп. средствъ на возведеніе дополнительныхъ построекъ для надобности гимназіи будетъ недостаточно, Земство принимаетъ на себя обязательство покрыть необходимые расходы изъ земскихъ средствъ, не свыше предѣловъ назначенной смѣты въ текущемъ году.

3) Г. г. Душеприказчики вносятъ въ Весьегонскій Городской Общественный Банкъ 42432 руб. 97 коп. для передачи ихъ Весьегонской Городской Управѣ, по представленіи ею утвержденной купчей крѣпости на городской земельный, съ каменнымъ домомъ, участокъ, мѣрою въ 672 кв. саж., болѣе или менѣе, сколько (по плану) окажется въ дѣйствительности. Между Городомъ и Земствомъ должна быть совершена купчая крѣпость, въ каковой имѣетъ быть указаннымъ, что деньги за имущество вносятся Весьегонскимъ Городскимъ Общественнымъ Банкомъ за счетъ душеприказчиковъ по утвержденіи купчей крѣпости и должно быть установлено ограниченіе относительно неотчужденія имущества путемъ продажи или залога съ отмѣткой сего въ реестрѣ Старшаго Нотаріуса; на совершеніе указаннаго акта уже послѣдовало согласіе Городской Управы.

4) Земство обязуется передъ г. г. душеприказчиками не закладывать и не продавать означенное въ п. 3 имущество.

5) Въ Попечительный Совѣтъ входятъ по избранію Весьегонскаго Земскаго Собранія представитель г.г. Душеприказчиковъ.

6) За Весьегонскимъ Земствомъ сохраняется право на полученіе впослѣдствіи той суммы, которая причтется на Весьегонскій уѣздъ изъ общей наслѣдственной массы покойнаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Гавріила Гавріиловича Солодовникова, за вычетомъ суммы, полученной на женскую гимназію, въ 172432 р. 97 к. (далѣе подписи)».

Душеприказчики, согласившись при этихъ условіяхъ передать капиталъ, просили, согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 14 февраля 1902 года Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшить имъ передать Земству предположенныя суммы. Телеграммой отъ 9-го іюня сего года на имя Управы, они просили послѣднюю присоединиться къ ихъ ходатайству, что Управа и сдѣлала, пославъ 9-го іюня сего года Министру Внутреннихъ Дѣлъ телеграмму и въ дополненіе къ ней соотвѣтствующее представленіе.

Такъ какъ вышеприведенныя данныя говорятъ, что дѣло о передачѣ гимназіи Земству близко къ благопріятному концу, Управа считаетъ необходимымъ сообщить Собранію, что уступленный городомъ участокъ земли, мѣрою въ 672 кв. саж. имѣетъ форму буквы г., по этому недостаточенъ для дополнительныхъ и крайне необходимыхъ слѣдующихъ построекъ: 1) квартиры для Начальницы, 2) помѣщенія для гимназической прислуги, живущей въ настоящее время на частной квартирѣ, 3) бани, 4) погреба и 5) бурового колодца.

Постройки эти придется сдѣлать къ ближайшемъ же будущемъ, мѣста же для нихъ недостаточно; по этому уполномоченные вступили въ переговоры съ городомъ объ уступкѣ послѣднимъ дополнительно смежнаго участка земли, мѣрою въ 428 кв. саж. Участокъ этотъ вмѣстѣ съ находящимся на немъ деревяннымъ зданіемъ городъ передалъ Министерству Народнаго Просвѣщенія для нуждъ Весьегонскаго ремесленнаго училища.

На частномъ совѣщаніи, состоявшемся 10 марта 1914 года по дѣлу передачи дополнительнаго участка вынесено слѣдующее постановленіе:

«По вопросу, возбужденному уполномоченными Весьегонскаго Зем-

скаго Собранія съ душеприказчиками умершаго дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Г. Г. Солодовникова, о дополнительной уступкѣ земли при Весьегонской женской гимназіи, на основаніи предложенія, вкесеннаго Е. Я. Корсаковой, ПОСТАНОВЛЕНО: согласиться на уступку 428 квадратныхъ саженъ земли, или что окажется въ натурѣ, съ деревяннымъ домомъ, въ дополненіе къ уступленнымъ ранѣе 672 кв. саж. съ каменнымъ зданіемъ въ 17 кварталѣ города Весьегонска за дополнительную плату отъ Уѣзднаго Земства, если Правительствомъ будетъ разрѣшенъ обмѣнъ земли, пожертвованной городомъ для женскаго ремесленнаго училища. о чемъ немедленно возбудить соотвѣтствующее ходатайство. Городской Голова Ф. Глинскій, гласный К. Логиновъ, Ив. Першинъ, В. Иконниковъ, Ф. Липановъ, И. О. Гречинскій, П. Липановъ, И. И. Кочегаровъ, свящ. К. Троицкій, Н. И. Камкинъ, С. Кузнецовъ, Пом. Город. Головы В. Савинъ. В. Знаменскій, Секретарь Думы—гласный В. Киселевъ».

Изъ дальнѣйшихъ частныхъ переговоровъ выяснилось, что городъ согласенъ будетъ уступить зданіе и 428 кв. саж. земли подъ гимназію минимумъ за 4000 рублей.

Съ пріобрѣтеніемъ этого зданія и при затратѣ средствъ на его ремонтъ, гимназія будетъ вполнѣ обезпечена помѣщеніемъ, достаточнымъ не только для квартиръ начальницы и гимназической прислуги, но и для общежитія, если таковое будетъ открыто для малообезпеченныхъ ученицъ, поступающихъ изъ отдаленныхъ частей уѣзда.

Кромѣ расхода на дополнительныя постройки или на покупку зданія и его ремонтъ потребуется расходъ и на ремонтъ зданія самой гимназіи въ ближайшемъ же будущемъ, такъ какъ это зданіе, по мнѣнію Управы, требуетъ ремонта.

Докладывая вышеизложенное Земскому Собранію Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Высказаться по вопросу о пріобрѣтеніи отъ города деревяннаго зданія съ участкомъ земли мѣрою въ 428 кв. саж. для нуждъ гимназіи.

2) Въ случаѣ желательности пріобрѣтенія земли и зданія, поручить Управѣ вести дальнѣйшіе переговоры объ этомъ и о результатахъ доложить слѣдующему Собранію.

3) Поручить Комиссіи, состоящей изъ уполномоченныхъ, Управы, инженера Весьегонскаго Земства и двухъ приглашенныхъ, по усмотрѣнію Управы, земскихъ инженеровъ осмотрѣть зданіе гимназіи, составить актъ осмотра и доложить слѣдующему Земскому Собранію, представивъ и техническія смѣты на ремонтъ, если таковой потребуется.—

ДОКЛАДЪ № 11.

По вопросу объ улучшеніи условій водоснабженія въ уѣздѣ.

Отъ инженера-гидротехника при Московско-Тверскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 12 мая с. г. за № 708 на имя Предсѣдателя Земской Управы получено отношеніе слѣдующаго содержанія:

«Изъ переговоровъ съ врачемъ Весьегонскаго Земства К. К. Крыловымъ и инженеромъ К. Ф. Гисъ для меня выяснилось, что потребность въ улучшеніи водоснабженія въ Весьегонскомъ уѣздѣ имѣетъ болѣе общій и повсемѣстный характеръ, чѣмъ дѣло о двухъ—трехъ пунктахъ.

Мной будутъ приняты всѣ мѣры для исправленія колодца въ Весьегонскѣ и скорѣйшаго окончанія таковаго же въ с. Любегощахъ.

Если же имѣется въ виду дальнѣйшія подобныя потребности, то считаю своимъ долгомъ указать, что наиболѣе правильной организація дѣла была бы такая, какъ въ Кашинскомъ уѣздѣ. Въ виду полной необслѣдовательности подземныхъ водъ въ уѣздѣ и полнаго отсутствія здѣсь прежнихъ буровыхъ скважинъ, мы въ большинствѣ лишены возможности сколько нибудь увѣренно дать смѣту стоимости колодцевъ для Земства и для потребностей землеустройства. Такъ представлялось-и въ Кашинскомъ уѣздѣ. Кашинское Уѣздное Собраніе въ 1912 г., заслушавъ мое сообщеніе поручило Управѣ возбудить передъ отдѣломъ земельныхъ улучшеній ходатайство о пособіи въ размѣрѣ 2000 руб. на изысканія на подземныя воды съ цѣлью выясненія возможности устройства въ уѣздѣ буровыхъ колодцевъ и вообще водоснабженія мѣстъ

общественнаго пользованія: школъ, больницъ, пунктовъ, важныхъ для цѣлей землеустройства.

Въ настоящее время средства эти отпущены, работы уже начаты и 4 пробныхъ скважины уже готовы. При этомъ діаметръ пробныхъ скважинъ для большей надежности въ достиженіи подходящаго горизонта и для цѣлей дальнѣйшаго использованія избирается не менѣе 4,5», вслѣдствіе чего такой пробной скважиной, исполненной за счетъ пособія, представляется возможность воспользоваться, какъ колодцемъ, отпустивъ въ нее лишь насосъ и представивъ Управленію за счетъ Земства пріобрѣсти новыя трубы вмѣсто оставляемыхъ въ скважинѣ осадныхъ трубъ изъ казеннаго бурового инвентаря.

Для этого требуются средства 250—300 руб. и болѣе въ зависимости отъ глубины залеганія водъ.

Такой порядокъ представлялъ бы то особое преимущество, что далъ бы возможность отвѣтить условія водоносности уѣзда въ разныхъ его частяхъ, что имѣетъ широкое общественное значеніе и для мѣропріятій Земства, и въ цѣляхъ землеустройства и въ тоже время дастъ Земству на мѣстахъ пробныхъ скважинъ возможность устроить съ сравнительно небольшими затратами самыя сооруженія для водоснабженія, которыя явились бы показательными для населенія.

Если данный вопросъ достаточно назрѣлъ, то желательно было бы провести его до 1 іюля, чтобы успѣть представить дѣло въ Петербургъ до заключенія смѣты на 1915 годъ, иначе придется откладывать его на 1916 г.»

Докладывая вышеизложенное, Земская Управа считаетъ своимъ долгомъ сообщить Экстренному Собранію, что благодаря посредничеству Культуртехническаго Бюро Губернскаго Земства и любезному содѣйствію Московско-Тверского Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ земскихъ больницахъ Весьегонскаго уѣзда въ г. Весьегонскѣ и с. Любегощахъ—въ настоящее время устроены уже два колодца глубокаго буренія. Колодецъ въ Весьегонской земской больницѣ былъ законченъ въ сентябрѣ прошлаго года, колодецъ въ Любегощахъ принятъ Земской Управой 18 мая с. г. Результаты буренія удовлетворительны, качество и количество подаваемой воды вполнѣ отвѣчаетъ требованіямъ, предъявлен-

нымъ къ подобнаго типа колодцамъ, такъ что первый опытъ Весьегонскаго Земства на пути улучшенія условій водоснабженія въ уѣздѣ долженъ быть признанъ вполнѣ удачнымъ.

Изложенное выше предложеніе г. инженера-гидротехника при Московско-Тверскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственыхъ Имуществъ даетъ Весьегонскому Земству возможность продолжать намѣченныя работы по улучшенію водоснабженія съ минимальной затратой земскихъ средствъ, при чемъ успѣхъ этого новаго дѣла, какъ показали законченныя буровыя работы, вполнѣ обезпеченъ.

Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія Экстреннаго Собранія, Земская Управа, привѣтствуя указанное предложеніе, полагала бы возбудить передъ Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній ходатайство о пособіи въ размѣрѣ 4000 руб. на изысканія подземныхъ водъ съ цѣлью выясненія возможности устройства въ уѣздѣ буровыхъ колодцевъ и вообще водоснабженія мѣстъ общественнаго пользованія: школъ, больницъ, пунктовъ, важныхъ для цѣлей землеустройства.—

ДОКЛАДЪ № 13.

О переносѣ Кесемской ветеринарной амбулаторіи на другое мѣсто.

Въ концѣ прошлаго 1913 года въ Управѣ на имя предсѣдателя ею получено было отъ Весьегонскаго землевладѣльца Ф. Д. Батюшкова предложеніе снять постройки Кесемской ветеринарной амбулаторіи съ земли, принадлежавшей его покойному отцу Дмитрію Николаевичу Батюшкову, а нынѣ перешедшей по наслѣдству малолѣтнимъ племянникамъ Федора Дмитріевича. Въ іюнѣ сего года это предложеніе было повторено имъ, причемъ Федоръ Дмитріевичъ говоритъ въ своемъ письмѣ, что если Земству понадобится для той же цѣли земля, то онъ готовъ предоставить на своей половинѣ участокъ и отвести нужное количество земли по ту сторону моста, на лѣвой сторонѣ дороги, землею же своихъ племянниковъ онъ распоряжаться не можетъ.

По справкамъ съ дѣлами Управы оказалось, что помѣщеніе для Кесемской ветеринарной амбулаторіи выстроено было въ 1903 году. Землю подъ постройку амбулаторіи предоставилъ Земству безплатно Д. И Батюшковъ. Докладъ Управы № 63 за 1903 годъ.

Федоръ Дмитріевичъ, ссылаясь на свидѣтельство бывшаго управляющаго Кесемскимъ имѣніемъ Власа Гавриловича Лебедева, говоритъ, въ въ своемъ письмѣ, что покойный Дмитрій Николаевичъ предоставилъ Земству участокъ подъ амбулаторію не въ собственность, а лишь для пользованія, но ветеринарный врачъ М. А. Полянскій, принимавшій тогда дѣятельное участіе во всѣхъ переговорахъ, напротивъ удостовѣряетъ что земля уступлена была именно въ собственность Земства, что это было низкое болотное мѣсто, осушенное потомъ Земствомъ.

Принимая это во вниманіе, а также имѣя ввиду, что съ того времени прошло больше 10 лѣтъ, что оспариваемая земля принадлежитъ Земству даже и по давности владѣнія, Управа думаетъ, что требованіе Федора Дмитріевича о сносѣ построекъ не имѣетъ за собой юридическихъ основаній; но ввиду того, что постройки амбулаторіи въ настоящее время пришли въ вѣтхость, что предстоитъ капитальное переустойство ихъ, Управа не возражаетъ и противъ переноса ихъ на другое мѣсто при томъ однако условіи: 1) чтобы на землю былъ выданъ соотвѣтствующій документъ и 2) если земля отведена будетъ за рѣкой, то чтобы отведено было ея не меньше десятины, такъ какъ тогда вслѣдствіе отдаленности амбулаторнаго пункта отъ села придется устраивать на участкѣ кромѣ амбулаторныхъ построекъ еще и квартиры для всего ветеринарнаго персонала, начиная съ квартиры врача.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

ЭКСТРЕННОЕ СОБРАНІЕ

10 августа 1914 года.

Доклады, вносимые на разсмотрѣніе Чрезвычайнаго Земскаго Собранія

10 августа 1914 года.

1) О помощи семьямъ запасныхъ въ дѣлѣ уборки урожая текущаго года и обсѣмененія полей.

2) Объ обезпеченіи Земствомъ семействъ, призванныхъ воинскихъ чиновъ, сверхъ помощи оказываемой Правительствомъ въ порядкѣ закона 25 Іюня 1912 года.

2 а) Объ обезпеченіи Земствомъ семействъ, призванныхъ воинскихъ чиновъ, сверхъ помощи оказываемой Правительствомъ въ порядкѣ закона 25 іюня 1912 года.

3) О принятіи мѣръ къ предотвращенію чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ на предметы первой необходимости.

4) О возможномъ сокращеніи всѣхъ смѣтныхъ расходовъ текущаго года.

ЖУРНАЛЪ

10 августа 1914 года.

Въ засѣданіе прибыли: Весьегонскій Уѣздный Предводитель Дворянства И. П. Корсаковъ, з. м. Предсѣдателя Управы Д. В. Рябковъ, Члены Управы: И. А. Мухленовъ, Д. Ф. Бѣляковъ, гласные: Ф. Е. Волковъ, П. П. Гронскій, И. А. Калитѣевскій, И. Н. Калитѣевскій, М. А. Колюбакинъ, Ф. И. Корсаковъ, И. Д. Образцовъ, Д. В. Репенакъ, С. А. Ухтомскій, И. Я. Быковъ, И. М. Волковъ, Ф. П. Житковъ, М. А. Молчановъ, И. Ф. Румянцевъ, представители: Вѣдомства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ С. Л. Грузевичъ-Нечай, отъ города —Весьегонскій городской голова Ф. Н. Глинскій.

Засѣданіе открывается въ $12^1/_2$ часовъ дня.

Секретаремъ Собранія избирается И. Я. Быковъ.

Предсѣдатель Собранія И. П. Корсаковъ, доложивъ предложеніе г. Тверского Губернатора о разрѣшеніи созыва и открытіи чрезвычайнаго Земскаго Собранія, объявилъ послѣднее открытымъ и предложилъ отслужить молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству.

Въ залъ засѣданія приглашается духовенство и совершаетъ молебенъ.

Послѣ молебна Предсѣдатель Собранія говоритъ. «При совершенно исключительныхъ обстоятельствахъ приходится намъ собираться сегодня.

Наша Родина превратилась изъ мирной страны въ военный лагерь. Мирные жители встали подъ ружье. Народъ поднятъ на защиту отечества.

На насъ, оставшихся на мѣстахъ, не идущихъ жертвовать жизнью, война тоже возложила трудныя задачи. Какъ и воины мы несемъ отвѣтственность потому, что порядокъ внутри страны даетъ силу войскамъ на полѣ брани.

Обезпечивая семьи ушедшихъ на войну, призрѣвая вдовъ и сиротъ погибшихъ, мы удваиваемъ войска. Храбрые защитники отчизны станутъ самоотверженными, узная, что о судьбѣ близкихъ заботится вся страна.

Организуя заботу о раненыхъ, безъ замедленія принимая ихъ на свое попеченіе, мы увеличиваемъ подвижность арміи. Мы облегчимъ страданія проливающихъ кровь.

Стараясь по мѣрѣ силъ и возможности сохранить нормальное теченіе жизни въ странѣ, мы поддерживаемъ матеріальные силы государства, столь необходимыя въ борьбѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы получимъ увѣренность, что страна быстро возстановитъ все задержанное въ своемъ развитіи.

Въ дни, когда совершаются великія событія, когда государства стоятъ другъ противъ друга, готовыя сокрушить врага или погибнуть, мы представители ничтожной части Великой Россіи должны отодвинуть повседневные интересы, каждый долженъ всецѣло проникнуться общей для всѣхъ русскихъ цѣлью отдать себя на служеніе государству".

П. П. Гронскій въ пространной рѣчи рисуетъ картину мірового пожара, охватившаго Европу и перекинувшагося въ Азію. Далѣе ораторъ говоритъ, что нашъ долгъ помочь своей родинѣ здѣсь, на мѣстахъ, дать помощь раненымъ, семействамъ запасныхъ, призванныхъ на войну и поддерживать крестьянскія хозяйства.

Первая задача—помощь раненымъ выразится въ маленькихъ размѣрахъ. Можемъ предоставить при земской больницѣ въ Красномъ Холму мѣсто для раненыхъ.

Вторая задача—помочь семьямъ запасныхъ, призванныхъ на войну. Здѣсь прежде всего окажетъ помощь правительство по закону 25-го іюня 1912 года, но необходимо позаботиться и земству, Управа уже обратилась къ населенію съ возваніемъ и сдѣлала это своевременно. Придутъ на помощь и волостныя попечительства, избранные самимъ населеніемъ.

Губернское Земское Собраніе избрало Комитетъ для той же все цѣли—слѣдуетъ и намъ избрать Уѣздный Комитетъ.

Послѣдняя задача—помочь отдѣльнымъ хозяйствамъ—самая важная и трудная. Тѣмъ болѣе, что у насъ въ уѣздѣ недородъ кормовыхъ травъ. Населенію придется сбывать скотъ. Земству нужно придти здѣсь на помощь населенію по сбыту скота чрезъ интенданство въ армію. Управѣ необходимо обратиться за помощью въ Общеземскій Союзъ. Общеземскій Союзъ намѣренъ обратиться съ ходатайствомъ къ правитель-

ству снабжать армію провіантомъ чрезъ общественныя учрежденія и есть надежда, что правительство не откажется поддержать это ходатайство. Также необходимо поддерживать народное хозяйство чрезъ кооперативы, которые стоятъ ближе къ жизни, къ населенію и лучше могутъ разобраться на мѣстахъ, какъ кому оказывать эту помощь. Мы же должны, не покладая рукъ, помочь семьямъ ушедшихъ на войну.

И. Н. Калитѣевскій указываетъ въ своей рѣчи, что современная война помимо всѣхъ другихъ осложеній ведетъ къ страшнымъ экономическимъ потрясеніямъ. Уже совершенно понятно, какъ должны быть велики эти потрясенія въ народномъ хозяйствѣ, если вспомнить, что съ началомъ этой войны мы внезапно и совершенно механически лишились сразу около 90% нашего вывоза и около 80% нашего ввоза.

Справиться съ этимъ бѣдствіемъ, если и возможно безъ потрясеній самыхъ основъ народнаго хозяйства, то только при полной мобилизаціи и полномъ единеніи всѣхъ живыхъ общественныхъ силъ. Выполненіе этой задачи и является главнымъ дѣломъ общественныхъ и кооперативныхъ учрежденій.

Съ высоты Престола раздались вѣщія слова о необходимости прекращенія внутреннихъ распрей. Предъ всеобщимъ бѣдствіемъ—нашествіемъ врага нѣтъ ни партій, ни народностей—есть русскій народъ. Откликаясь на этотъ призывъ всей душой русское общественное самоуправленіе вправѣ ждать, чтобы и ему было оказано довѣріе. Обязательства эти двусторонніе, и въ этомъ будетъ ихъ сила.

Послѣ этой войны, я вѣрю, что и у насъ настанутъ лучшія дни для мирнаго культурнаго развитія Россіи.

М. А. Колюбакинъ. «Смыслъ этой войны намъ всѣмъ ясенъ: это война славянства съ германизмомъ. Славяне порабощены, имъ тягостна германская гегемонія, она парализуетъ ихъ дѣятельность. Германіи приходится вести войну на два фронта—съ Франціей и Россіей. Германія хотѣла обобрать Россію: взять у Россіи территорію вплоть до Кіева. Будемъ надѣяться, что этого ей не удастся и славяне получатъ давно желанную свободу.

Затѣмъ Собраніе приступаетъ къ слушанію докладовъ:

З. м. Предсѣдателя Управы Д. В. Рябковъ проситъ допустить въ засѣданіе для чтенія докладовъ Секретаря Управы И. В. Галкина.

Читается докладъ № 1-й—«О помощи семьямъ запасныхъ въ дѣлѣ уборки урожая текущаго года и обсѣмененія полей».

М. А. Колюбакинъ спрашиваетъ, изъ какихъ источниковъ Управа намѣрена покрыть 300 рублей.

Д. В. Рябковъ объясняетъ, что расходъ покроется изъ остатковъ смѣты текущаго года.

М. А. Колюбакинъ предлагаетъ внести поправку въ пун. 1-й доклада, а именно: «изъ остатковъ смѣты текущаго года».

Поправка М. А. Колюбакина собраніемъ принимается большинствомъ, противъ одного.

Докладъ Управы 1-й въ цѣломъ Собраніемъ принятъ съ поправкой М. А. Колюбакина.

Читается докладъ 2-й «Объ обезпеченіи Земствомъ семействъ призванныхъ воинскихъ чиновъ, сверхъ помощи оказываемой Правительствомъ въ порядкѣ закона 25 іюня 1912 года» и дополненіе къ нему.

М. А. Колюбакинъ проситъ Управу ознакомить съ обязанностями Уѣзднаго Комитета.

И. Н. Калитѣевскій въ своей рѣчи знакомитъ Собраніе со схемой организаціи Всероссійскаго Земскаго Союза помощи раненымъ воинамъ и указываетъ Собранію, что эта организація уже вполнѣ легализована. Уполномоченные этой организаціи Г. Е. Львовъ принятъ былъ уже г. Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ Горемыкинымъ и г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Маклаковымъ. Московскій главный вещевой складъ союза былъ удостоенъ ВЫСОЧАЙШАГО осмотра. Функціи помощи раненымъ предположено распредѣлить между вышеозначенной организаціей и Краснымъ Крестомъ. Функціи Краснаго Креста—убирать раненыхъ на самомъ полѣ битвы. Функціи Общеземскаго Союза—обслуживать тылъ арміи и эвакуація раненныхъ. Въ заключеніе гласный И. Н. Калитѣевскій предлагаетъ согласиться съ докладомъ Управы и выбрать Уѣздный Комитетъ.

М. А. Колюбакинъ благодаритъ И. Н. Калитѣевскаго за разъясненіе.

Д. В. Рябковъ доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что положеніе объ Уѣздномъ Комитетѣ имѣется въ докладѣ, какъ приложеніе къ нему.

Докладъ Управы № 2-й также, какъ и первый ставится предсѣда-

тельствующимъ на голосованіе, единогласно принимается и Собраніе переходитъ къ обсужденію предложеній Управы: пун. 1-й—принимается, во 2-й пун. вносится поправка П. П. Гронскаго: «въ суммѣ 200000 руб. на долю Весьегонскаго уѣзда».

Поправка принимается.

Въ пун. 3-й доклада вносится поправка П. П. Гронскаго: «фондъ помощи семьямъ запасныхъ».

Поправка принята.

И. Н. Калитѣевскій предлагаетъ соединить 3-й и 4-й п. п.

Собраніе съ И. Н. Калитѣевскимъ соглашается.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ опредѣлить сумму на раненыхъ и запасныхъ.

П. П. Гронскій предлагаетъ просить у Губернской Управы до 5-ти тысячъ на раненыхъ и до 7-ми тысячъ на запасныхъ, при чемъ 5-ть тысячъ израсходовать на оборудованіе госпиталя при Краснохолмской земской больницѣ.

Собраніе соглашается съ П. П. Гронскимъ.

Обсуждается пун. 6-й доклада.

С. Л. Грузевичъ-Нечай предлагаетъ исправить вмѣсто «Земледѣлія» «Лѣсной» и доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что въ Японскую войну дрова выдавались по 3 куб. саж. на семью.

Собраніе постановило: внести поправку «Лѣсной» и «до 3-хъ куб. саж. дровъ на семью».

Обсуждается докладъ № 2 а пун. 1-й.

И. Н. Калитѣевскій вноситъ поправку вмѣсто словъ «находитъ возможнымъ»—«считаетъ долгомъ».

Пун. 1-й съ поправкой И. Н. Калитѣевскаго Собраніемъ принимается.

Обсуждается пун. 2-й доклада № 2 а.

П. П. Гронскій предлагаетъ измѣнить 2-й пун. въ слѣдующей редакціи: «земскимъ служащимъ холостымъ и оставившимъ семью не болѣе одного лица выдавать половину жалованья, оставшимся же семьямъ болѣе одного лица—полный окладъ.

И. Н. Калитѣевскій предлагаетъ сохранить за холостыми половину

жалованья, а имѣющимъ семью, одно и нѣсколько лицъ—полный окладъ.

Собраніе соглашается съ И. Н. Калитѣевскимъ.

Обсуждается пун. 3-й доклада, который Собраніемъ въ редакціи Управы и принимается.

Обсуждается пун. 4-й доклада и принимается Собраніемъ безъ измѣненій.

Читается докладъ № 3-й—«О принятіи мѣръ къ предотвращенію чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ на предметы первой необходимости».

Докладъ принимается въ цѣломъ.

Собраніе переходитъ къ обсужденію резолюцій.

Обсуждается пун. 1-й доклада.

М. А. Колюбакинъ предлагаетъ чтобы Касса была посредницей между кооперативами, ничего не покупала на свой рискъ, иначе она можетъ понести убытки, напримѣръ, сдѣлать закупку муки по 90 коп., а черезъ недѣлю на рынкѣ она окажется по 80 коп. и кооперативы брать эту муку откажутся. Нужно поставить на видъ Кассѣ, чтобы она исполняла только порученія кооперативовъ.

Д. Ф. Бѣляковъ говоритъ, что Касса должна закупать и сѣмена клевера для кооперативовъ.

Ф. Н. Глинскій повторяетъ положеніе, высказанное М. А. Колюбакинымъ, добавляя, что кооперативы не могутъ такъ чутко относиться къ колебаніямъ рыночныхъ цѣнъ, какъ частные торговцы. Частные предприниматели ежечасно слѣдятъ за биржей. Намъ надо быть осторожнымъ и не очень рисковать закупками.

П. В. Галкинъ. «Кооперативы не хуже учитываютъ колебанія цѣнъ на рынкѣ, чѣмъ частные предприниматели. У нихъ уже громадный торговый опытъ, солидная организація, обслуживающая всю Россію—Московскій Союзъ Потребительныхъ обществъ съ сѣтью торговыхъ агентуръ. Общества потребителей выдержали борьбу съ частными предпринимателями, завоевали себѣ право на существованіе. Ихъ широкой рукой поддерживаютъ земства, а кредитные кооперативы и Государственный Банкъ и Департаментъ Земледѣлія.»

М. А. Колюбакинъ. «Въ торговомъ дѣлѣ не должно быть недомол-

вокъ. Замѣчаніе представителя города справедливо о частныхъ торговцахъ; нужно внести поправку: «предоставить Кассѣ Мелкаго Кредита посредническія операціи по порученію кооперативовъ».

И. В. Галкинъ. „Нѣтъ необходимости вносить: «по порученію кооперативовъ», потому что къ этому обязываютъ слова «посредническія операціи», посредникомъ быть между кѣмъ-то и по порученію кого-то".

М. А. Колюбакинъ. «У насъ сел.-хоз. склады, которые ничего до сихъ поръ, кромѣ убытка Земству не приносятъ, боюсь чтобы и Касса Мелкаго Кредита не пошла бы по той-же дорогѣ. Всѣмъ извѣстна исторія съ тимофеевкой, закупку которой сдѣлалъ бывшій агрономъ. Если и успѣшно работаютъ кооперативы на югѣ, то нельзя изъ этого заключить, что они будутъ съ такимъ же успѣхомъ идти на сѣверѣ. Правда, разъ есть люди, способные вести кооперативы на югѣ, я вѣрю, что и у насъ они найдутся. Но предостереженіе въ новомъ дѣлѣ всегда полезно».

Въ пун. 1-й доклада М. А. Колюбакинымъ вносится поправка: «оказывать содѣйствіе мѣстнымъ кооперативамъ въ покупкѣ предметовъ первой необходимости», которая и принимается.

Остальные пункты доклада № 3-й Собраніемъ приняты безъ измѣненій.

Читается докладъ № 4-й—«О возможномъ сокращеніи всѣхъ смѣтныхъ расходовъ текущаго года».

Открываются общія пренія по докладу.

П. П. Гронскій, въ своей рѣчи, старается выяснить основной вопросъ, какъ сокращать смѣту. На культурныя цѣли нельзя сокращать смѣты.

Нельзя сокращать смѣты на книги для внѣкласснаго чтенія, потому что эти книги въ начальной школѣ служатъ дополненіемъ къ учебнику, они поддерживаютъ связь бывшаго ученика съ школой.

Собраніе приступаетъ къ обсужденію №№ смѣты, по которымъ Управа сдѣлала сокращеніе.

Статьи смѣты 1914 года №№ 6, 7, 17, 17, 17, 21, 28, 29, 30, 39, 83, 66, 88, 82, 68, 70, 84, принимаются, согласно доклада Управы, а №№ статей смѣты 25 и 26—исключаются.

Далѣе обсуждается заключеніе Управы № 4-й и пун. 2-й принимается безъ измѣненій.

Представитель города Ф. Н. Глинскій проситъ слова.

Ф. Н. Глинскій говоритъ, что много здѣсь было сказано словъ, но ничего не сдѣлано для населенія. Обѣщались помогать чрезъ кооперативы, которые населенію ничего дать не могутъ. Ему хотѣлось бы услышать, ассигнуетъ ли Земское Собраніе сколько нибудь для запасныхъ, здѣсь только говорили объ одномъ пайкѣ отъ казны.

П. П. Гронскій. «Я удивляюсь словамъ представителя города. Мы всѣ силы употребили на удовлетвореніе нуждъ, ушедшихъ на войну и сколько могли помогли и мимо этой помощи пройти нельзя. Мы постановили ходатайствовать предъ Губернской Земской Управой объ отпускѣ 12-ти тысячъ рублей, предъ ней же о займѣ въ 25 тысячъ рублей все на тѣ же нужды, слишкомъ 19 тысячъ рублей ассигновали въ распоряженіе кооперативовъ, которые безусловно окажутъ громадную пользу населенію. Они сократятъ аппетиты торговцевъ и часть прибылей, которая попала-бы въ ихъ карманы, останется въ рукахъ населенія. Послѣ этого говорить, что Собраніе ничего не сдѣлало—это неправда, это невѣрно. Все, что могли, сдѣлали».

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

Собраніе возобновляется въ 4½ часа дня.

Предсѣдательствующій проситъ приступить къ выборамъ членовъ въ Уѣздный Комитетъ помощи раненымъ воинамъ, семьямъ призванныхъ запасныхъ и ратниковъ ополченія.

Выборы производятся при помощи письменной подачи голосовъ.

Выборными оказались: М. А. Колюбакинъ—17 записками, П. П. Гронскій—13, И. М. Волковъ—13, С. Л. Грузевичъ-Нечай—12, И. А. Калитѣевскій—11, И. П. Корсаковъ—11. (Послѣдній зачисленъ кандидатомъ).

«Прежде чѣмъ закрыть Собраніе,—говоритъ И. П. Корсаковъ,—мы не можемъ, несмотря на общія бѣдствія въ Россіи, обойти молчаніемъ смерть Федора Федоровича Ольденбурга. Тверская губернія и въ частности Весьегонскій уѣздъ понесли громадную утрату. Онъ четверть столѣтія руководилъ народнымъ образованіемъ Тверского Земства, руководилъ педагогической дѣятельностью всѣми нами любимой школы имени

П. М. Максимовича. Онъ былъ носителемъ земской идеи. Предлагаю почтить память его вставаніемъ».

П. П. Гронскій говоритъ о скромности Ф. Ф. Ольденбурга, о его образованности, возможности при его талантливости встать въ ряды ученыхъ, но онъ все это предпочелъ скромной дѣятельности педагога, былъ учителемъ ряда поколѣній учителей. Память о немъ въ Земствѣ сохранится навсегда.

Предсѣдательствующій объявилъ перерывъ до $7^1/_2$ часовъ вечера.

Собраніе открывается въ 8 часовъ вечера. Читается журналъ засѣданія, по прочтеніи котораго Предсѣдательствующій закрываетъ Собраніе.

ДОКЛАДЪ № 1.

О помощи семьямъ запасныхъ въ дѣлѣ уборки урожая текущаго года и обсѣмененія полей.

Событія развернулись такъ неожиданно, и вызвали всеобщую тревогу. Война и сопряженныя съ нею вопросы и интересы вытѣснили все злободневное, все текущее. Война перевернула сверху до низу всю общественную и гражданскую жизнь, и нѣтъ такого явленія, которое не было бы въ той или иной—всегда очень значительной—мѣрѣ задѣто ею. Рѣзко мѣняется вся общественная психика, все общественное настроеніе.

Люди, учрежденія, ранѣе занимавшіяся культурнымъ дѣланіемъ въ родной странѣ, нынѣ часть и большую часть своихъ силъ ходомъ вещей должны направить на удовлетвореніе одной изъ насущнѣйшихъ задачъ—помощи семьямъ ушедшихъ на войну и ихъ хозяйствамъ.

Наше Земство, такъ чутко относящееся ко всякимъ даже незначительнымъ явленіямъ общественной жизни, въ настоящій великій историческій моментъ, несомнѣнно сольется въ одномъ чувствѣ со всей Россіей и отдастъ всѣ силы и средства на помощь своей родинѣ въ твердой увѣренности, что наша доблестная армія отразитъ натискъ врага и Россію ждетъ въ будущемъ дальнѣйшее движеніе на пути мирнаго расцвѣта.

«Россія дрогнула»—по выраженію одного писателя. Проявилась такая нравственная сила, съ которой не борются, но лишь подчиняются. Помочь родинѣ, дать средства на осуществленіе помощи въ уѣздѣ, которую Управа усматриваетъ въ поддержкѣ трудовыхъ отдѣльныхъ хозяйствъ, сюда и должно направиться вниманіе нашихъ силъ, знаній.

Мысль о необходимости всѣми мѣрами поддержать народное, а особенно трудовое крестьянское хозяйство твердо установилась въ земскихъ кругахъ. Послѣ мобилизаціи воиновъ обнаружилась необходимость мобилизаціи мирной арміи труда, съ привлеченіемъ всѣхъ наличныхъ оставшихся народныхъ силъ на эту работу.

Пусть уходящіе на войну знаютъ, что земскія учрежденія исполняютъ лежащія на нихъ обязанности. Пусть спокойно вершатъ они дѣло воинское и смѣло отражаютъ натискъ нашего врага.

Изъ дальнѣйшихъ докладовъ вы, господа, увидите, что Управа всю работу помощи населенію рѣшила провести черезъ кооперативы.

Мотивы, побудившія Управу обратиться къ кооперативамъ, это привлечь населеніе, чтобы оно само принимало участіе въ борьбѣ съ надвигающимся бѣдствіемъ, относилось сознательнѣе къ совершающимся событіямъ, само училось помогать себѣ въ минуту невзгодъ, а не опиралось всецѣло на чужую помощь. Управа считала бы непростительной ошибкой, если бы Земство отказалось воспользоваться представившимся ему весьма удобнымъ моментомъ для привитія населенію необходимыхъ навыковъ взаимопомощи.

Помогая населенію въ матеріальномъ отношеніи, Земство никогда не должно забывать одну изъ главныхъ задачъ—воспитывать населеніе въ духѣ общественности и сознаніи долга каждому нести посильную работу на пользу общую въ моментъ общественныхъ бѣдствій.

Для помощи семьямъ запасныхъ въ дѣлѣ уборки урожая текущаго года Управа обратилась къ населенію уѣзда съ воззваніемъ, съ которымъ Вы уже знакомы, и распорядилась выдавать въ безплатное пользованіе сельско-хозяйственныя орудія изъ складовъ Земства чрезъ прокатные пункты.

Для обсѣмененія полей въ текущемъ году помощь уже опоздана, къ веснѣ же будущаго года Управа предполагаетъ выдавать нуждающимся

предметныя ссуды чрезъ мѣстные кооперативы, а тамъ гдѣ ихъ нѣтъ, чрезъ земскіе сельско-хозяйственные склады, для чего необходимо опросить нуждающихся въ размѣрѣ потребныхъ ссудъ и заготовить къ веснѣ нужное количество разнаго рода сѣмянъ для обсѣмененія яровыхъ полей. Вмѣстѣ со всѣмъ этимъ Управа не можетъ умолчать о томъ, что вопросъ о помощи семействамъ и хозяйствамъ, ушедшихъ на войну, осложняется мѣстнымъ бѣдствіемъ—недородомъ кормовыхъ средствъ.

Въ заключеніе Управа проситъ Собраніе:

1) Утвердить расходъ Управы на отпущенныя изъ земскихъ складовъ сельско-хозяйственныя орудія на прокатныя пункты для удовлетворенія нуждъ хозяйствъ ушедшихъ на войну въ суммѣ 300 рублей.

2) Поручить Управѣ къ веснѣ 1915 года сдѣлать запасъ потребнаго количества сѣмянъ разнаго рода для обсѣмененія яровыхъ полей, предварительно выяснивъ опросомъ населенія о размѣрахъ этого запаса.

ДОКЛАДЪ № 2.

Объ обезпеченіи Земствомъ семействъ призванныхъ воинскихъ чиновъ, сверхъ помощи оказываемой Правительствомъ въ порядкѣ закона 25 іюня 1912 года.

Для всѣхъ насъ остающихся внѣ сферы досягаемости непріятельскаго оружія, сыновья, братья и близкіе, которыхъ будутъ проливать свою кровь на поляхъ битвы, возникаетъ священная обязанность всѣми средствами: деньгами, матеріалами, припасами, приготовленіемъ помѣщеній и личнымъ трудомъ по уходу за ранеными—организовать нужную помощь. Многіе земства и города вступили на этотъ путь. Наше Земство не можетъ, не должно отстать отъ нихъ по мѣрѣ своихъ средствъ.

Что касается вопроса о призрѣніи семействъ, призванныхъ по мобилизаціи на службу нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота и ратниковъ ополченія, то по закону 25 іюня 1912 года обезпеченіе такихъ семействъ выдачею имъ продовольственнаго пособія деньгами отнесено на средства

Государственнаго Казначейства. Но надо сказать, что это пособіе, опредѣляемое по стоимости пищевыхъ продуктовъ, входящихъ въ составъ кормовой нормы (пайка) такъ не велико — 1 пуд. 28 фунт. муки, 10 фун. крупы, 4 фун. соли и 1 фун. постнаго масла, всего стоимостью по существующимъ справочнымъ цѣнамъ 2 руб. 82 коп. въ мѣсяцъ взрослому и половина дѣтямъ, не достигшимъ пятилѣтняго возраста, что въ условіяхъ современной жизни, при существующей дороговизнѣ, очень мало и существовать на это пособіе весьма затруднительно. Поэтому многіе земства признали необходимымъ выдавать пособія дополнительно къ пайку въ разныхъ земствахъ различную сумму.

Уѣздная Управа находитъ, что необходимо дополнить въ формѣ возвратныхъ ссудъ опредѣленную стоимость казеннаго пайка деньгами тѣмъ семьямъ, въ которыхъ остающійся глава семьи не имѣетъ посторонняго заработка, могущаго обезпечить семью.

По изложеннымъ соображеніямъ Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Образовать Уѣздный Комитетъ по схемѣ организаціи Всероссійскаго земскаго союза помощи раненымъ воинамъ.

2) Настаивать на рѣшеніи уже займѣ изъ продовольственнаго капитала, находя борьбу съ безкормицей одной изъ формъ помощи семьямъ запасныхъ, закупку же кормовъ передать всецѣло Уѣздной Управѣ и Уѣздному Комитету.

3) Назначить фондъ, сдѣлавъ заемъ у Губернскаго Земства или въ какомъ либо кредитномъ учрежденіи въ 25000 руб. на 15 лѣтъ.

4) Въ этотъ фондъ перечислять на все время военныхъ дѣйствій поступающіе въ Земскую Кассу пожертвованія.

5) Просить Губернскую Земскую Управу немедленно перевести изъ суммъ, ассигнованныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ распоряженіе Губернскаго Комитета помощи семьямъ запасныхъ долю Весьегонскаго уѣзда и

6) Просить Департаментъ Земледѣлія и Удѣльное Вѣдомство объ отпускѣ семьямъ запасныхъ безплатно дровъ изъ дачъ лѣсничествъ.

Схема организаціи Всероссійскаго Земскаго Союза помощи раненымъ воинамъ.

Руководящимъ центральнымъ органомъ Всероссійскаго Земскаго Союза помощи раненымъ является собраніе уполномоченныхъ земствъ, созываемое періодически въ Москвѣ.

Составъ собранія уполномоченныхъ земствъ: уполномоченные гласные губернскихъ земствъ собраній по выбору этихъ послѣднихъ по одному отъ каждой губерніи, уполномоченные представители губернскихъ управъ по выбору управскихъ коллегій по одному отъ каждой губернской управы.

Собраніе уполномоченныхъ земствъ избираетъ главнаго уполномоченнаго и постоянный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза помощи раненымъ въ составѣ 10 членовъ. Предсѣдателемъ постояннаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза помощи раненымъ является главноуполномоченный союза.

Функціи собранія уполномоченныхъ: а) разработка общихъ организаціонныхъ вопросовъ, касающихся дѣятельности Земской организаціи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ во всѣхъ ея частяхъ; б) организація эвакуаціи раненыхъ и транспортированія ихъ во внутреннія губерніи; в) устройство крупныхъ госпиталей для лѣченія раненыхъ и больныхъ воиновъ въ различныхъ губерніяхъ; г) устройство центральныхъ складовъ инвентарнаго, продовольственнаго, аптечнаго; д) организація приглашенія и подготовки персонала по лѣченію и уходу за ранеными и больными воинами; е) финансированіе губернскихъ комитетовъ.

Средства центральнаго органа Всероссійскаго Союза Земствъ складываются изъ; а) спеціальныхъ ассигнованій Земскихъ Собраній; б) частныхъ пожертвованій.

Губернскіе Комитеты. Составъ губернскихъ Комитетовъ: избранные губернскими Земскими Собраніями гласные въ числѣ 10 лицъ, губернская Земская Управа въ полномъ составѣ, представители отъ уѣздныхъ Комитетовъ по одному отъ каждаго, представитель городского управленія

(губернскаго или столичнаго) представитель санитарнаго бюро губернскаго земства, представитель губернскаго санитарнаго совѣта. Губернскій Комитетъ избираетъ изъ своей среды предсѣдателя, уполномоченнаго по оказанію помощи раненымъ въ губерніи.

Функціи Губернскихъ Комитетовъ: а) организація планомѣрнаго распредѣленія раненыхъ и больныхъ воиновъ по уѣздамъ и отдѣльнымъ пунктамъ губерніи; б) устройство спеціальныхъ госпиталей, для лѣченія раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ предѣлахъ губерніи; в) работы по использованію лечебныхъ учрежденій Губернскаго Земства для цѣлей лѣченія раненыхъ и больныхъ воиновъ; г) финансированіе уѣздныхъ Комитетовъ.

Денежныя средства Губернскихъ Комитетовъ слагаются изъ: а) спеціальныхъ ассигнованій Губернскихъ Земствъ собраній; б) субсидій Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза; в) частныхъ пожертвованій.

Уѣздные Комитеты. Уѣздные Комитеты учреждаются по мѣрѣ надобности и схема организаціи ихъ должна быть разработана въ согласіи съ мѣстными условіями каждой губерніи. Ниже приводится примѣрная организаціонная схема, имѣющая быть предложенной для Московской губерніи.

Составъ уѣздныхъ Комитетовъ: избранные уѣздными Собраніями изъ состава гласныхъ члены Комитета въ числѣ пяти, Уѣздная Земская Управа, представитель городского управленія, санитарный врачъ, представитель уѣзднаго санитарнаго совѣта, представитель уѣзднаго совѣта попечительствъ, работающихъ на мѣстахъ.

Функціи уѣздныхъ Комитетовъ: а) работа по использованіи существующихъ земскихъ лечебныхъ учрежденіи каждаго земства для цѣлей лѣченія раненыхъ; б) организація сѣти попечительствъ въ районахъ врачебныхъ участковъ и использованіе существующихъ благотворительныхъ учрежденій, в) организація патронажа для раненыхъ не требующихъ госпитальнаго лѣченія, но не могущихъ еще вернуться на родину г) выполненіе порученій Губернскаго Комитета въ дѣлѣ устройства спеціальныхъ госпиталей для лѣченія раненыхъ и больныхъ, учреждаемыхъ за счетъ Губернскаго Комитета.

Денежныя средства уѣздныхъ Комитетовъ составляются изъ: а)

спеціальныхъ ассигнованій уѣздныхъ Земскихъ Собраній, б) субсидій Губернскаго Комитета, в) частныхъ пожертвованій.

ДОКЛАДЪ № 2 а.

Объ обезпеченіи Земствомъ семействъ призванныхъ воинскихъ чиновъ, сверхъ помощи оказываемой Правительствомъ въ порядкѣ закона 25 іюня 1913 года.

1) Управа находитъ возможнымъ за всѣми служащими Земства, призванными въ запасъ арміи и флота, оставить мѣста.

2) Семействамъ призванныхъ на все время военныхъ дѣйствій выдавать жалованье въ половинномъ размѣрѣ. Подъ семьей Управа подразумѣваетъ дѣтей, жену, отца, мать и сестеръ и братьевъ малолѣтнихъ, жившихъ при призванномъ.

ДОКЛАДЪ № 3.

О принятіи мѣръ къ предотвращенію чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ на предметы первой необходимости.

Въ послѣдніе годы часто раздаются со всѣхъ сторонъ голоса о дороговизнѣ жизни. У насъ этимъ вопросомъ заинтересовались органы мѣстнаго самоуправленія и кооперативы.

Борьба съ современной дороговизной дѣлаетъ настоятельно необходимой совмѣстную согласованную дѣятельность, какъ органовъ мѣстнаго самоуправленія, такъ и самихъ потребителей организованныхъ въ кооперативы, и это движеніе вызвано самой жизнью.

На Западѣ нѣкоторые органы мѣстнаго управленія на этотъ путь уже встали, напримѣръ, сѣверные департаменты Франціи.

Дѣятельность нашихъ земствъ и городовъ въ этомъ направленіи пока очень слаба, кооперативныя организаціи не вышли въ большинствѣ изъ періода младенчества, имъ нужна поддержка сильной окрѣпшей уже организаціи, Земства.

О совмѣстной борьбѣ ихъ съ дороговизной, которая поражаетъ широкія массы потребителей, у насъ еще мало раздается голосовъ.

У насъ до сихъ поръ если и раздавались голоса по данному вопросу, то они носили характеръ платоническихъ пожеланій, но въ дѣло не претворялись.

Насталъ моментъ и этимъ пожеланіямъ осуществиться въ жизни. Событія послѣднихъ дней особенно остро поставили этотъ вопросъ и властно требуютъ его немедленнаго разрѣшенія. Отъ выполненія этого заданія нельзя отказаться Земству, потому что по природѣ своей оно должно обслуживать «мѣстныя пользы и нужды»; при выполненіи этой задачи нашему Земству придется опереться на мѣстные кредитные и потребительные кооперативы.

Изъ мѣръ къ предотвращенію чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ на предметы первой необходимости Управа предлагаетъ слѣдующія:

1) Повторить ходатайство предъ Бѣжецкимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка о немедленномъ увеличіи основного и краткосрочнаго кредита Уѣздной Кассы Мелкаго Кредита.

2) Предоставить Кассѣ Мелкаго кредита покупать предметы первой необходимости (муку, крупу, пшено, чай, сахаръ и т. д.) изъ первыхъ рукъ минуя мѣстныхъ посредниковъ.

3) Образовать въ Кассѣ Мелкаго Кредита спеціальные капиталы на веденіе посредническихъ операцій, для чего употребить остатокъ отъ смѣты т. г.

4) Предоставить Правленію Кассы принимать вклады съ спеціальнымъ назначеніемъ.

5) Уполномочить Правленіе Кассы Мелкаго Кредита выдавать кредитнымъ товариществамъ въ спеціальные капиталы необходимую сумму для веденія посредническихъ операцій выше перечисленными предметами; для обществъ потребителей разрѣшить открывать полный кредитъ въ размѣрѣ ихъ паевого капитала, а гдѣ таковой недостаточенъ предоста-

вить Кассѣ Мелкаго Кредита право брать тамъ паи на сумму, необходимую для оборотовъ Общества.

6) Въ районахъ, гдѣ не имѣется никакихъ кооперативовъ, насаждать ихъ, для чего обратиться къ наличному агрономическому персоналу, Завѣдующему Кассой Мелкаго Кродита и служащимъ въ ней лицамъ за содѣйствіемъ и ходатайствовать предъ г. Губернаторомъ о допущеніи перечисленнымъ лицамъ устраивать собранія и собесѣдованія съ населеніемъ уѣзда о необходимости устройства разнаго рода и вида кооперативовъ.

ДОКЛАДЪ № 4.

О возможномъ сокращеніи всѣхъ смѣтныхъ расходовъ текущаго года.

Труднымъ, почти невыполнимымъ, предъ Управой всталъ вопросъ о сокращеніи смѣты текущаго года, потому что какую-бы изъ статей смѣты не взять нельзя ее урѣзать, не нанося ущерба въ удовлетвореніи одной изъ насущныхъ потребностей населенія. Тѣмъ болѣе это труднымъ оказалось для нашего Земства, которое идетъ съ дефицитомъ больше чѣмъ 70.000 рублей.

Но предъ Управой ясна была та задача, которую предстоитъ выполнить каждому Земству, и въ частности нашему и она по тщательномъ разсмотрѣніи всѣхъ смѣтъ, въ крайнемъ случаѣ, находитъ возможнымъ сократить слѣдующіе статьи смѣты:

№№ статей смѣты.		
6.	Ремонтъ зданія Управы	300 р. —
7.	Отъ пособій	126 р. —
17.	Отъ проѣзда законоучителей во 2 пол. года . .	360 р. —
»	Отъ запасныхъ учителей	1680 р. —
»	Пособіе на содержаніе мужской гимназіи по смѣтѣ прошлыхъ лѣтъ	1500 р. —
21.	Отъ проѣзда наблюдателя церковныхъ школъ .	50 р. —

25.	Отъ книгъ для внѣкласснаго чтенія	1850 р. —
26.	Отъ пособій городскимъ училищамъ	100 р. —
28.	Отъ публичной библіотеки	672 р. —
29.	Отъ стипендій Тверскихъ курсовъ	180 р. —
30.	Отъ библіотекъ	2250 р. —
39.	Отъ мебели училищъ	500 р. —
83.	Изъ капитала освобожденія крестьянъ	1000 р. —
»	Отъ содержанія агрономовъ	565 р. —
»	Отъ опытнаго кормленія	94 р. 83 к.
»	Отъ мѣропріятія по луговодству	280 р. —
»	Отъ хозяйственныхъ расходовъ на курсы . . .	200 р. —
»	Устройство сельско-хозяйственныхъ библіотекъ .	200 р. —
66.	Оборудованіе льнообдѣлочнаго пункта	300 р. —
»	Демонстрированіе обработки льна	100 р. —
»	Научная командировка	150 р. —
»	Оборотный капиталъ	5044 р. 76 к.
88.	Отъ пособій Пироговскому Обществу	25 р. —
82.	За смертію Криденера	150 р. —
68.	Возбудить ходатайство объ отсрочкѣ	1903 р. 50 к.
70.	Т о ж е	1816 р. —
	Отъ научной командировки врачей	400 р. —
84.	На расходы по веденію судебныхъ дѣлъ . . .	100 р. —
		21897 р. 09 к.

Если Собранію будетъ угодно согласиться съ нашимъ сокращеніемъ смѣты, Управа проситъ вышеозначенную сумму полностью передать Кассѣ Мелкаго Кредита, какъ спеціальный капиталъ на веденіе посредническихъ операцій и для выдачи въ основные капиталы вновь открывающимся кредитнымъ товариществамъ.